

# أرجو الخباع

تأليف : ت - س اليوس

ترجمة : د . مختار اغب



المطبعة الحسينية لكتاب

library4arab.com

library4arab.com

library4arab.com

libra

# أرض الصَّيْع

رُؤْسَةُ الشَّاعِرِ

ت. س. الْبَيْوَت

رِجْمَةُ وَدْرَاسَةٍ  
د. نَيْلَ رَاغِبٌ



١٩٨٧

**الإخراج الفنى : البير جورجى**

**تصميم الغلاف : سعد الشريف**

# أرض الضياع

LibraryArab.com

library4arab.com

نیل

## الى اجيالنا الجديدة من الشعراء

# أهلني هذه الثورة الشعرية

library4arab.com

## مقدمة

كان هناك أكثر من دافع لتقديم هذه الدراسة والترجمة لرائعة الشاعر العالمي ، الأمريكي المولد ، والبريطاني الجنسي هوماس ستيرناس اليوتز «أرض الضياع» *The Waste Land* فهي قصيدة من نوع رائد وفريد ، لم تترك بصماتها واضحة على الشعر الانجليزي والأمريكي فحسب ، بل امتد اثرها الى الشعر العالمي ليشمل شعراء من ثلات حضارات مختلفة تماماً . يكفي أن نذكّر في عالمنا العربي ، على سبيل المثال ، صلاح عبد الصبور من مصر ، وبدر شاكر السياط من العراق ونزار قباني من سوريا وغيرهم من حملوا لواء تطوير الشعر العربي وتجدیده ابتداء من النصف الثاني من هذا القرن

وكثيراً ما تردد اسم الشاعر الناقد . اليوتز . اليوتز في معاركنا النقدية ، وكثيراً ما أساء فهمه أيضاً حتى ارتبط اسمه في عالمنا العربي باتجاه الفن للفن الذي يعادى ارتباط الأدب بالحياة ، برغم أن قصيده الشهيرة «أرض الضياع» التي كتبها في أعقاب الحرب العالمية الأولى كانت بمثابة

شهادة أدبية دامغة على العنف الذي يسرى في جسم الحضارة  
القديمة برغم رونقها الظاهري المبهر ، والذى أدى إلى حرب  
ضروس ، كادت أن تقضى على كل إنجازات تلك الحضارة التي  
حققتها طوال قرون سابقة . وهذه القصيدة أكبر دليل على  
أن الشاعر لم يلزم برجه العاجي ليستوحى الهم ربات  
الشعر ، بل هبط منه ليشق طريقه وسط مظاهر العظام  
والركام والخراب والدمار والضياع التي أفرزتها الحضارة  
الجديدة التي تحمل داخلها بذور فنائتها . لكنه لم يستخدم  
وسائل الهجوم والنقد المباشرة التي يعتمد عليها المصلحون  
الاجتماعيون والخطباء وكتاب المراسلات والمقالات ، بل بما  
الي أدواته كشاعر من صور وايقونات ورموز متنوعة  
وبعض هذه الأدوات كان من ابتكاره كناقد مثل نظريته في  
المعادل الموضوعي ، مما يؤكد أنه لم تكن هناك فجوة بين  
الناقد والشاعر أو بين المنظورية والتطبيق داخل اليوت .

كان مصطلح « المعادل الموضوعي » قد صاغه اليوت  
لأول مرة عام ١٩١٩ في دراسة له عن مسرحية « هاملت »  
لشكسبير ، أوضح فيها أن الأسلوب الفني الحقيقي للتعبير  
عن عاطفة ما في الفن أو بالفن ، هي إيجاد معادل موضوعي  
لها ، وهذا المعادل الموضوعي يعني مجموعة من العناصر أو  
البنية المتناسقة أو سلسلة من الأحداث أو المواقف المتفاعلة  
عضوياً داخل صياغة متسقة فنية لتلك العاطفة بالذات  
بحيث يمكن اثارتها بمجرد أن يتفاعل المتلقى مع هذه  
العناصر أو الأحداث المادية الملمسة التي ينتهي دورها  
بمجرد التفاعل معها وممارستها ممارسة حسية .

ولا شك أن هذا المنظور النقدي ينطبق على معظم الفنون  
الأخرى بصفة عامة ، وعلى فنون اللغة بصفة خاصة ، وذلك

لقد ورثه على تجسيد أي عاطفة من عواطف النفس البشرية مثل الأمل والألم واليأس والحب والكره والحزن والرعب والقلق وغيرها ، إذ يمكن تجسيدها بعدد لا يحصى من الصياغات والأساليب .

وهذا المنهج الفيزي - على عكس ما ادعى بعض النقاد من أمثال سوزان لانجر في كتابها « العقل ضد الآنا » عام ١٩٦٧ - يمنحك الفنان مرؤية فائقة في مجالات التعبير الفني ، وإن كانت دلالات هذا التعبير تختلف عند جمهور المتلقين طبقاً لاختلاف نفسيات وبيئات وظروف وأعمار كل منهم . وهو اختلاف يدل على الشراء والخصوصية لأن كل منهم يسقط على العاطفة التي أثارها المعادل الموضوعي داخله تجاربه وممارسته الشخصية بحيث يتحول العمل الفني كله إلى تجربة نفسية خاصة به ، وبالتالي تتتحول إلى جزء عضوي يتنفس بكيانه ويؤثر فيه .

ولعل قصيدة « أرض الضياع » تجسيد شعري وفني لهذه النظرية . كانت عبارة عن سلسلة متتابعة ومتناوبة ومتضادة ومتفاعلة من المعادلات الموضوعية على أساس التعامل بين العاطفة المثارة والتعبير الموضوعي الفني عنها . وهي معادلات منحت اليوت المرؤية الكافية بحيث جسد سيرة البشرية جمجمة منذ الخليقة الأولى حتى يومنا هذا ، ومن العقائد والفلسفات التي عرفتها الحضارات القديمة في مصر وبابل وأشور ولهند والصين إلى المذاهب الفكرية والفلسفية المعاصرة في عالم اليوم .

ونظر لتمكنه من أدواته الفنية معاولاً توظيفها واستغلال طاقاتها التعبوية قدر الامكان ، فإنه لم يلجم إلى استغلال

مكانته ككاتب في تأييد قضايا ليست من صميم رسالته مثل شرع السلاح أو حروب التحرير ، فهى مجالات لها خبراؤها العسكريون والسياسيون والاقتصاديون . وهذا من حقه كأديب لا يسمح لأحد بأن يجرفه إلى قضية وهو غير أهل لها . فمثلا التزم اليوت موقفا محايدا في شأن النساء العرب الأهلية الإسبانية ، ولم يتخل عن ذلك الالتزام إلا مرتين احتجاجا على مأساتى الأدباء تيبوديرو ديرى فى المجر وبوريس باسترناك فى الاتحاد السوفيتى ، لكنه يعتقد أن من واجبه الدفاع عن حرية الأديب بصرف النظر عن النظم السياسية والعقائد الاجتماعية والاقتصادية المختلفة . أما الخطب والاشتراك فى المسيرات والمظاهرات والتوقع على العرائض وغيرها من أعمال الاحتجاج الجماعية فليست من مهمة الشاعر الذى يتعتمد عليه أن يظل عاكفا على كتابة شعره ومخلصا له ، وليس أيضا من مهمة الناقد الذى يجب عليه أن يتفرغ لدراساته ومحاضراته فى الجامعات والمعاهد العلمية من هنا كان الاختلاف الواضح بين اليوت ومعاصريه الكبيرين برتراند راسل وجان بول سارتر .

لم يتراجع اليوت عن موقفه هذا أبدا . فلم يجد آية جدوى في أن يجتمع مائة أو مائتان من رجال الأدب والفكر ، ويبعثوا برأيهم احتجاجاتهم وبرقيات صرخاتهم الغالية ، فذلك كله لن يفلح في اقناع رجال السياسة بعدالة مطلب واحد من مطالبهم المتعددة . أما قصيدة ناضجة مؤثرة فيمكن أن تفعل فعل السحر داخل المتقين ، وبالتالي فإنها تخلق رأيا علما متعددًا يمكن أن يؤثر على مسارات السياسة نفسها لصالح المتقين أنفسهم .

وهذا ما فعلته قصيدة «أرض الضياع» في نفوس الأجيال المتابعة التي قرأتها واستواعبتها . ففيها نأى اليوت عن عالم التراجيديا القديمة بصرخاته ولطماته وكوارثه الدامية ، وأباطرته وملوكه وأمرائه المسؤولين ليكتشف عالم الحياة اليومية المعاصرة . وبذلك لفت نظر شعراء هذا العالم إلى جوهر عالمهم الحقيقي . وكانت رؤيته الشعرية رؤية روحية دينية متشائمة تؤمن ببعثة الحضارة المعاصرة ، وفشل الإنسانية المتواصل طوال عشرين قرنا هي عمر الحضارة المسيحية في الوصول إلى الله . وهذه النظرة القاتمة صبغت المشاهد والمواقف المتابعة في «أرض الضياع» بحركاتها الخمس . ومع ذلك فإن شعراء آخرين كثيرين تأثروا به في تجسيدهم لمواصفات الحياة اليومية المعاصرة وفي الوقت نفسه صبغوها برؤيتهم المتفائلة والمؤمنة بالانسان والتطور :

وكان صلاح عبد الصبور من أوائل الشعراء العرب الذين أدركوا أن إنجازات اليوت الشعرية والنقدية يمكن الاستفادة بها في تطوير الشعر العربي وتجديده . واعتبر مقالة اليوت «الموروث والموهبة الفردية» التي نشرها عام ١٩١٧ مفتاحاً لمنهج جديد لدراسة الشعر العربي الكلاسيكي من زوايا وأبعاد جديدة . ولم يقتصر صلاح عبد الصبور على إبراز هذه المقوله بل طبقها بأسلوب عملى عام ١٩٦٥ عندما نشر في جريدة «الأهرام» . سلسلة من المقالات شكلت فصلاً لدراسة قيمة رائدة بعنوان «مقدمة لدراسة شعرنا القديم» .

ويرى عبد الصبور أن كلية «الموروث» تشكل أحدى مفاتيح نظرة اليوت النقدية والشعرية . فهو يعني بالموروث

أو التقاليد تاريخ الإنسانية الأدبي وينظر إلى هذا التراث كله ، وكأنه تصادف وجوده بأجمعه في زمن واحد ، وإذا كان الماضي يؤثر في الحاضر فإن الحاضر يستطيع أن يؤثر في الماضي بتوضيجه واعادته إلى الحياة . وتلك هي غاية النقد وأهميته . فليست مهمة الناقد هي تدوين تاريخ الأدب أو القاء الأضواء على مواطن الجمآن والقبح فحسب ، بل عليه أيضا اكتشاف تراث أدبي يمتد عبر القرون والأجيال لتمييز الصلة المستمرة النامية بين حاضره وماضيه . وكل شاعر معاصر هو حلقة من سلسلة طويلة من الآباء والأجداد في عالم الأدب والتجربة الأدبية . وقد تغير اليوت آسلافه الأدباء فوقف عند دانتى وشكسبير وجون دن وبليك وأسقط رومانسى القرن التاسع عشر الذين اعتبروا الشعر مجرد جيشان تلقائى لشاعر الشاعر الشخصية دون ضابط أو رابط . وانعكست هذه النظرة إلى الموروث فى شعره وخاصة في قصيدة « أرض الضياع » التي حفلت بالاقتباسات والحالات إلى نصوص قديمة كما سنرى فيما بعد . فكان التجربة الشعرية كلها على اختلاف عصورها معين واحد وجهر واحد ومظهر واحد .

ويؤكد صلاح عبد الصبور على حاجتنا الشديدة في عالمنا العربي إلى نظرة اليوت إلى الموروث فيتناولنا لتراثنا الأدبي . فنحن نؤثر في المتنبي والمعرى بقدر ما يؤثران علينا ، لأننا نعرضهما للاختبار الدائم ونلقى عليهما الأضواء الجديدة . وما أجمل الفائدة لو أحسينا بأنهما يجريان في عروقنا وأننا نضيف اليهما بتفاعلنا المستمر معهما تأثيرا وتأثيرا ، بدلا من تلك النظرة الضيقة التي يصطفعها بعض أدبائنا حين ينظرون في تراثنا فيتناولونه بتسليم متزمت أو اهمال خاطئ .

وقد اقترح اليوت معنى جديداً لكلمة الرومانسية والكلاسيكية . فالرومانسية تعني عند النقاد بصفة عامة غلبة الخيال على العقل ، في حين تعني الكلاسيكية سيطرة العقل على الخيال . ويوضح اليوت أن الرومانسية هي أدب المشاعر الفجة المهوشة والشطحات العفوية التلقائية في حين أن الكلاسيكية هي أدب العاطفة الواضحة المصقوله الناضجة . ومن خلال هذه التفرقة بين المشاعر الفجة والعواطف المصقوله اهتدى اليوت إلى نظريته في المعادل الموضوعي الذي يقرن الشعور – كحالة غامضة مهوشة مجردة – برؤى وأحداث ومواقوف ، وينظمها ليصبح منبعاً لعمل فني موضوعي ، بعد تخلصه من زوائده ونتوءاته وشططه كي يرقى إلى مرتبة العاطفة . فالفنان قد يشعر بالحزن أو اليأس أو الاحتياط أو القلق أو الضياء أو الأمل أو النشوة أو غير ذلك من المشاعر ، لكنها تأتي مختلطة بعديد من الشوائب والرواسب الأخرى التي تشوّهها بحيث يصعب التعرف عليها بصفة محددة . ويسرع الرومانسيون للتعبير عن هذا الخليط المضطرب المائع بكل شوائب دون صهر أو صقل أو بلورة ، أما الكلاسيكيون فيحولون هذا الشعور إلى عاطفة مركزه لها شخصيتها المتميزة التي تنفي عنها ما يميّعها من المشاعر الأخرى . ولما كانت كل عاطفة ترتبط بعديد من التداعيات التي تمّس كل إنسان ، وبعديد من الصور التي تستثير عند ذكرها عاطفة مشابهة عند القارئ ، فإن مهمة الفنان أن يجسد هذه الصور والتداعيات ليمنح عاطفته كياناً له عمقه واتساعه وأبعاده القادرة على احتواء القارئ الذي لا بد أنه مارس عاطفة مشابهة في جوهرها وإن اختلفت في مظاهرها . فهذه التداعيات والصور ليست سوى المعادل الموضوعي لعاطفته .

ان الشاعر لا يعبر عن ذاته بقدر ما يهرب منها الى ذات كونية عامة يتوجه اليها بشعره او الى شيء قريب من اللاشعور الجماعي الذي سعى عالم النفس كارل يونج الى تسميته . ومن هنا تستمد التجربة الأدبية من خلال تجسيدها عموميتها وشمولتها . ويؤكد صلاح عبد الصبور على أن المعادل الموضوعي ثورة ذكية على أدب الشطحات المسرفة في الانفعال دون وجود ما يعادله من أساليب التعبير الفنية ، وهو الأدب الذي ساد القرن التاسع عشر ، بل ويطالب عبد الصبور الشعراء العرب بالاستفادة بنظرية المعادل الموضوعي بصفتها ثورة على المجاز والتشبيه في شعرنا العربي حتى تنفتح أمامه نوافذ التعبير الفني الخصب بأبعاده اللانهائية بعيداً عن القوالب التقليدية التي استنفدت أغراضها .

ولا شك فان قصيدة « أرض الضياع » تجسيد شعري وتطبيق عملي لهذه النظرية . لم يلتزم فيها اليوت بالقوالب التقليدية ، ناهيك عن معارك الجدل العقيم التي دارت رحاها بين أنصار الشعر العمودي والشعر الحديث ، وبين أنصار شعر الفصحى وشعر العامية في عالمنا العربي . فقد نسى شعراؤنا في حومة السوفى أن القضية ليست قضية كلاسيكية أو حداثة ، فصحى أو عامية ، وأنها في النهاية قضية شعر أو لا شعر . ذلك أن اللغة بأوزانها وايقاعاتها الشعرية ليست سوى مادة خام بين يدي الشاعر ليشكلها طبقاً لمعادله الموضوعي الذي يريد به أن يستثير عواطف معينة في قارئه ، وان العبرة في النهاية بالكيان العضوي الذي تكتسبه القصيدة بحيث يستعمل اضافة آى عنصر خارجي اليها أو حذف آى عنصر من داخلها . فلم يجد اليوت آية غضاضة في مزج الشعر العر بالشعر الموزون بل والمدقى في بعض الأحيان ، بل وفي استخدام لغة السوق

— وليست فقط العالمية — في الحركة الثانية من قصيدة ، عندما قدم مشهداً في أحدى حانات لندن بين شخصيتين تنتهيان إلى أدنى الطبقات الاجتماعية ، ولذلك حرصنا — عند ترجمتنا لهذا المشهد إلى العربية — على أن يكون بنفس المستوى اللغوي الهاابط المعبر عن طبيعة المشهد ومعادله الموضوعي .

كذلك ربط اليوت بين قصيده وبيان الموروث الشعري العالمي من خلال الاقتباسات المتعددة والمتنوعة التي أوردها فيها ، والتي ألقى بها ضوءاً جديداً على هذا الموروث بحيث دبت فيه الحياة من جديد ، وذلك تطبيقاً لنظريته في الموروث والموهبة الفردية التي تؤكد أن التراث الشعري العالمي تراث حتى ممتد ومتجدد من الماضي وعبر الحاضر ، بحيث يؤثر ماضيه في حاضره كما يتفاعل حاضره مع ماضيه . ولم تقتصر اقتباساته على لفته بل امتدت لتشمل أبياتاً شعرية ألمانية ، وفرنسية وايطالية بالإضافة إلى حالات وأشارات عديدة لأدباء إنجليز مثل شكسبير ، ووبيستر ، وميدلتون ، وسبنسر ، ومارفل ، وجون داي ، وجولد سميث ، وتوماس كيد وغيرهم .

وكان من الطبيعي أن تقابل « أرض الضياع » عندما نشرت لأول مرة عام ١٩٢٢ بهجوم ساحق من معظم النقاد الذين اعتادوا قوالب التعبير التقليدية في الشعر ، ولم يتمتدحها سوى نقاد وشعراء قلائل من أمثال عزرا باوند . لكن ثقة اليوت بمنهجه وإنجازه الظليعي الرائد لم تهتز ، ولم يتراجع عن موقفه بل استفاد من اكتشافاته النقدية في قصائده التالية . والآن تعتبر « أرض الضياع » علامة بارزة ومنعطفاً تاريخياً في مسار الشعر الانجليزي بصفة

خاصة والشعر العالمي بصفة عامة ، بعد أن وضعت حداً للشعر الرومانسية الهوجاء التي استمرت من أواخر القرن الثامن عشر ، وفتحت الباب على مصراعيه لشعر العاطفة الناضجة التي هدبها العقل والفكر حيث تجاورت العناصر الكلاسيكية مع المظاهر المعاصرة المستحدثة مثل الحشود المتدفقة على جسر لندن في نهاية الحركة الأولى (من سطر ٦٠ إلى ٦٨) ، وأنقام الجاز الصاخبة (١٢٨ - ٣٠) ، وشرارة المراتين في حانة لندن (١٣٩ - ٧٠) ، والمشهد الجنسي المقزز الذي لعبته السكرتيرة في غرفتها الكثيبة (٢٢٠ - ٥٦) .

كما أن هناك معادلات موضوعية متتابعة تجسد الضياع في متأهلات العضارة المعاصرة حيث « الشجرة الميتة لا تمنع ظلاماً » (سطر ٢٣) وحيث توجد في « زقاق للجرذان » (١١٥) وحيث النساء يبحثن عنمن يقوم باجهاضهن (١٥٩) ، والعظام اليابسة وأظافر العظام القدرة وغير ذلك من الصور المعادلة لمشاعر الضياع التي تنطوى عليها العضارة العدبية .

ونظراً لصعوبة القصيدة النابعة من اشاراتها وحالاتها العديدة إلى أدباء وشعراء من جنسيات وعصور تكاد تغطي التاريخ الإنساني كله ، فقد اضطر اليوت إلى أن يتبع قصيده بملحق يشرح فيه ما يكون قد غمض على القارئ أو حتى الناقد . لكنه يعترف بأنه استوحى عنوان القصيدة، بل وهيكلها ورموزها المتناثرة من جيسي ل . ويستون في كتابها « من الطقس إلى الحكاية » الذي يمكن أن يشرح صعوبات القصيدة أفضل من ملاحظاته التفسيرية في ملحقه . وهو المرجع الذي أعاينا بالفعل على شرح هذه القصيدة وترجمتها في هذا الكتاب .

وكان مورخو الأدب ونقاده قد طنوا أن المخطوط الأصلي للقصيدة قد ضاع واستحال العثور عليه ، إلى أن وجده عام ١٩٦٨ في مجموعة أحد الهواة الأميركيين وقد سجل عليه عزرا باوند بعض الشرح والتفسيرات ، كما أجرى بعض الحذف والشطب عليه . وكان اليوت قد قدمه إلى باوند لمعرفة رأيه والاستفادة به تطبيقاً لمذهبه النقدي الذي ينادي بأن الشعر عملية فكرية عقلية في نهاية الأمر . وكان اليوت قد كتبها في لوزان عندما سافر إلى سويسرا للاستشفاء شتاء عام ١٩٢١ ، وبعد ثلاثة أشهر من الاستجمام عاد إلى باريس ومعه القصيدة التي قدم مخطوطها إلى عزرا باوند الذي قام براجعتها وحذف ما يقرب من نصفها . ولم يعترض اليوت على ذلك بل اعترف بأنها كانت قصيدة مشوشة في حاجة إلى تناسق ، واعترافاً منه بفضل باوند فقد كتب أهداه له على صفحتها الأولى قال فيه : إلى عزرا باوند الذي يفوقني براعة ومهارة .

وبالإضافة إلى اعتماد اليوت على كتاب « من الطقس إلى الحكاية » لجيسى ل . ويستون التي اعترف بفضلها عليه في الملحق التفسيري للقصيدة ، فإنه أعلن دينه أيضاً في الملحق نفسه لجيمس فريزر مؤلف كتاب « الغصن الذهبي » الذي قدم فيه دراسة لألهة الحضارات القديمة مثل الإله أو زيريس عند قدماء المصريين ، والإله تموز عند البابليين ، والإله أدونيس عند الفينيقيين والاغريق وغيرها من الآلهة التي كانت ترمز إلى العيوية والخصوصية والتجدد والاثمار وكل الصفات والخصائص التي افتقدتها البشر في أرض الضياع . وهذا يؤكد أن الشعر عند اليوت مرتبط بالعلم الذي يمثل الأساس الراسخ له . فالشعر ليس مجرد تعبير عن الانفعالات الشخصية – الشعورية أو اللاشعورية – للشاعر ،

وليس مجرد شعارات انسانية طنانة ، وليس مجرد قوله  
لغوية رصينة ، وليس مجرد محسنات بديعية أو لفظية ،  
وليس مجرد خطب حماسية عصماء موزونة وممقفاه ، لكنه  
نظرة علمية ثاقبة الى جوهر الحياة في عصر من العصور ،  
والشعر خير سيف يمتشقه الشاعر كي يمس هذا الجوهر بل  
ويتوغل به حاملا على حده نظرته العلمية الثاقبة الى قلبه .  
في بدون هذه النظرة يتتحول الشعر الى مجرد نظم مقفى لألفاظ  
ضخمة لكنها جوفاء .

وهذا المضمون العلمي الشري المصب برموزه وايحاءاته  
وأبعاده وأغواره وشاراته الى آشياء وحقائق تكاد تحتوى  
مسيرة البشرية كلها ، هذا المضمون ساعد اليوت - دون  
افتعال - على تجسيد الصراع الدرامي الذي تحتوى عليه  
أرض الضياع ، وجنبه أيضا اللغة التقريرية المسطحة  
المباشرة التي يمكن أن تصل نبرتها الى أعلى الدرجات دون  
أن تبلغ عقل القارئ أو وجداه ، اذ أن ضجيجها يقف عند  
حدود أذنيه ، وقد يصيب رأسه بالصداع ونفسه بالملل .  
كانت لغة « أرض الضياع » لغة بسيطة وسلسة للغاية ، بل  
وسوقية في بعض المشاهد كما أوضحتنا من قبل ، لكنه أثبت  
أن المفردات اللغوية - آية مفردات - يمكن أن تصبح شعرية  
ومشحونة باليحاءات والدلالات والارشادات والعواطف  
والمعانى وظلالها اذا وظفت وقامت بدورها في القصيدة ،  
فليست هناك لغة شعرية جاهزة للاستعمال ، وقوالب لغوية  
رهن اشارة الشاعر ، ذلك أن بناء القصيدة يختلف تماما  
عن بناء جدران منزل .

ونظرا لأهمية هذا المضمون العلمي في فهم جوهر  
القصيدة واستيعاب دلالاتها ، فإنه يجدر بنا أن نلقى بنظرة  
على هذين الكتابين . يقول اليوت عن الكتاب الأول :

« لم استوح عنوان القصيدة فحسب من كتاب مس جيسي ل . ويستون عن أسطورة الكأس المقدسة : « من الطقس الى العكاية » بل وهيكلها ورموزها المتباشرة . ولابد أن أعترف بديني لكتاب مس ويستون الذي يشرح كل صعوبات القصيدة بطريقة أفضل من كل ملاحظاتي التفسيرية لها ، ولذلك أوصى بهذا الكتاب ( بغض النظر عن أهميته الآسرة في حد ذاته ) لكل من يظن أن القصيدة تستحق مثل هذه المشقة لاستيعابها » .

وعن الكتاب الثاني يقول اليوت :

« كما أنتي مدین كذلك بصفة عامة الى كتاب آخر في علم الأجناس ترك آثرا عميقا في جيلنا ، آلا وهو كتاب « الغصن الذهبي » الذي اعتمدته عليه في جزأيه اللذين كتبا تحت عنوان « أدونيس ، آتيس ، أوزيريس » على وجه الخصوص » .

ويوضح اليوت أن أي قارئ على دراية بهذين الكتابين سيتعرف على الفور على الاشارات المعددة الى الاحتفالات الخاصة بالنباتات والمعاصيل في ثنايا القصيدة . ويعده الكتابان من أقيم الكتب التي تناولت بالتحليل والدراسة السلالات البشرية وطقوسها الدينية والدنيوية منذ أقدم العصور ، ومن هنا كانت القيمة العلمية التي نهضت عليها القصيدة . ففي كتاب « من الطقس الى العكاية » تتبع جيسي ل . ويستون الطقوس الدينية المبكرة حتى جذورها ومنابعها الأولى ، واحتفالات جنى المعاصيل خاصة الكروم . وهذه الطقوس كانت بمثابة الجانب المادي الملموس للثقافات التي عرفتها تلك العصور الموجلة في القدم . وبالطبع فقد كانت الأساطير تعبرا بدائيا عن أدبيات وفلسفات تلك

الصور ، واستطاعت المؤلفة أن تستخرج منها منها منها يبرز  
اللامع الرئيسية للأفكار السائدة . ولعل أهم أسطورة  
آنذاك كانت أسطورة الملك الصياد الذي حلت على مملكته  
لعنة الآلهة لشروعهم وخطاياهم : وتجسدت هذه اللعنة في  
العقم الذي أصاب الحيوانات والدواب فلم تعد قادرة على  
الخصاب والتواحد والتکاثر ، والجفاف الذي أصاب الزرع  
فمات دون قطرة مطر واحدة ، والشلل الذي حل بالملك الصياد  
صاحب المملكة والأرض فلزم فراشه دون حراك . آى أن  
اللعنة سرت في كل الموجودات فأصابتها بالشلل الموت .  
ومع ذلك فإن الأسطورة تؤكد أن اللعنة ليست أبدية ، لأنها  
يمكن أن تزول وتنقشع اذا ما بُرِزَ فارس مغوار هو فارس  
الكأس المقدسة من أهل المملكة ليعبر الأرض الجدباء  
الشاشة وينجح في النهاية في الوصول إلى قلعة الملك كى  
يسأله أسئلة ذات مغزى فلسفى عما وقع في الكلمة من  
أحداث قد تبدو رمزية لكنها في حقيقتها مرتبطة بالبلاء  
الذى ألم بالبلاد . فإذا استطاع أن يستوعب مغزاها وبالتالي  
يدرك سبب اللعنة ، فإن اللعنة ستزول وتنقشع عن تلك  
الأرض ، أما اذا عجز عن الاستيعاب والادراك فقل على  
البلاد السلام .

أما كتاب جيمس فريزر « الفصل الذهبي » فقد آفاد  
اليوت فيما يتصل بالدور الذي لعبته الآلهة في الحضارات  
القديمة في منح الحياة للزرع ، والتجدد للحياة نفسها من  
خلال تعاقب الفصول فتشمر البذور وتترعرع الزروع .  
ولعل أوزيريس أوضح مثال لدارس الأجناس والعقائد  
والطقوس الدينية الأولى وفي مقدمتهم فريزر الذي شرح في  
كتابه كيف اعتاد كهنة مصر أن يدفنوا تماثيل مصغرة للاله  
أوزيريس من طين وحبات قمح ، وفي نهاية العام أو الدورة

الزراعية كانوا يستخرجونها من باطن الأرض فإذاً بالقمح قد أنبت وبرز من الجسد الطيني لأوزيريس ، وكانت فرحة الناس بهذا لا تقدر ، فلم يكن الأمر في نظرهم مجرد فأل حسن بل ايمان بأنه السبب في نمو المحاصيل .

وهذا يعني أن الحياة قادرة على قهر الموت في شخص أوزيريس بصفته الله الخصب والتجدد والنمو الذي يخرج من قبره في باطن الأرض ليحيا في الزرع الذي ينمو ويترعرع . أى أنه يموت ليحيا وتتجدد معه الحياة في كل صورها المادية ، ولذلك أصر المصريون القدماء على إقامة الطقوس الدينية لتقديم القرابين وعبادته اعترافاً بفضله في منحهم الحياة وتتجديدها . وتمثلت هذه الطقوس في بعض الرقصات الصعبة ذات الإشارات الرمزية إلى دورة الحياة والموت ثم البعث مرة أخرى وهكذا . وقد عرفت البشرية فكرة التطهير من الإثم والخطيئة منذ تلك العصور القديمة ، فقد كانت هذه الرقصات والطقوس تكشفوا عمما ارتكب في حق الآلهة ، اذ بمجرد الانتهاء من هذه الاحتفالات يخرج الراقصون والراقصات وقد استعادوا طهارتهم واستعدوا لبدء حياة جديدة خصبة نامية .

وقد شكلت هذه الطقوس التنويعات الرئيسية في سيمفونية اليوت الذي قسمها إلى خمس حركات ، أو هي أقرب إلى القصيدة السيمفونى الذي ابتعده فرانز ليست للتأليف الأوركسترالي ، والذى يسير على نهج السيمفونية فى خطوطها الرئيسية وجديتها البالغة ، ولكن يضيف إليها هدفه نحو شيء موسيقى غير خالص ، بمعنى أنه يقوم بشرح فكرة أو فلسفة سبق ورودها في عمل أدبي محدد بحيث يتأثر البناء الموسيقى بالبناء الدرامي الذى ميز العمل الأدبي .

وبذا وعى اليوت الموسيقى واضحا في استخدامه للحركات السيمфонية المتتابعة ، وتوظيف الكريشندو الذي يتضاعد بالتنويعات الى قممها الشاهقة ، والديمنيوندو الذي يهبط بها الى أعماقها السحيقة ، وتوازى لحنين أساسين ممثلين في المواجهة بين الموت والحياة ، بين الفناء والتتجدد ، بين الجفاف والماء ، ثم التنويعات المتفرعة منها بأسلوب كونترا بنطلي معقد ومركب . اذا كانت الحركة في التأليف مرتبطة بالسياق العام للсимфонية . فانها لا بد أن تعتمد على سرعة خاصة بها ، ومن هنا أطلق عليها اصطلاح « حركة » .

في الحركة الأولى « دفن الموتى » يجسد اليوت حركة الحياة ونبضها في رحم الأرض مع مقدم الربيع حين تسعى الشخصية لقهر العدب الذي ساد فصل الشتاء ولذلك فايقاعها بطئ متمهل نظراً للمجهد الذي يبذله الربيع في ازاحة فلول الشتاء . وفي الحركة الثانية « مباراة شطرنج » يسرع الایقاع بعض الشيء من خلال المواجهة أو التوازى بين أمجاد كلوي باترة المبهرة واليأس والاحباط الذين يخيمان على العالم المعاصر بسحابة داكنة من القلق الذي أفقد الناس طعم الحياة ولذتها . وفي الحركة الثالثة « العطلة النارية » يصل الایقاع الى ما يقرب من درجة الكريشندو حين تنهار الخيمة على ضفة النهر ، وتعبر الريح الأرض الداكنة في سكون مطبق ، وتبرز مدن قبيحة وحياة مصطنعة غير طبيعية لا تعرف الصدق في أي من مظاهره ، حتى الحب رمز النشوة والتتجدد أصبح عبئا ثقيلا لا معنى له . وفي الحركة الرابعة « الموت غرقا » يدخل الایقاع مرحلة الكريشندو العاد القصير الذي يبلور في سخرية وتهكم بالغين أنه اذا كان غياب الماء

يسbib الجفاف والموت فان وجوده قد يسبب الموت غرقا ،  
برغم أن العقيدة المسيحية تؤكد أنه لا خلاص للإنسان  
الا بالماء والروح . أما في الحركة الخامسة والأخيرة  
« ما قاله الرعد » فتتجمع كل التنويعات التي سادت القصيدة  
في تلخيص مكثف ، وفي ايقاع متضاد الى أعلى قمته ايدانا  
بالغاتمة التي أحسينا ببواشرها مع توج الشعلة الحمراء  
على وجوه العرق المنهمر ، وسيادة الصمت بصقيعه على  
الحدائق ، وتربيع الأسى على البقاع الحجرية ، وتعالي الصراخ  
والغويل برجع الصدى في السجن والقصر ، وقعقة الرعد  
في الربيع فوق الجبال النائية .

ومن خلال هذا التنوع الايقاعي الذي يساير مواقف  
القصيدة ومشاهدها ، لم يخضع اليوت لآوزان الشعر  
الانجليزي وبعوره التقليدية ، بل سعى لابداع ايقاع خاص  
بعمله الشعري الفريد ، لدرجة أنه استعان بالنشر الصرير  
في بعض أجزاءه . وباللهجة السوقية الهاابطة في موقف  
يحيطها كما أوضحتنا من قبل ، كما أنه قام بتقطيع التراكيب  
اللغوية وتوزيعها طبقا للتركيب الاوركسترالي لكل حركة  
حتى تحتوى الأصوات المتعددة والألحان المتعارضة في وحدة  
عضوية تسرى في جسد القصيدة من حركة الى أخرى . وقد  
منح هذا المنهج اليوت مرونة فائقة في اقتباس أبيات  
شعرية من لغات آخر متعددة واستخدامها كما هي بأوزانها  
وايقاعاتها في المكان المناسب لها في القصيدة ، ومرونة  
أيضا في الانتقالات السريعة في بعض الأحيان من مشهد  
لآخر دون سابق انذار كما يحدث في السيناريو السينمائي ،  
بحيث يعبر القارئ قرون عديدة فيما يشبه لمح البصر .

وكان المايسترو الذى منع هذه المعزوفة السيمفونية الشعرية شخصيتها المتميزة هو تايريز ياس الشاهد الأعمى على العصر والعرف الشهير القادم من التراجيديا الاغريقية، والذى قام بسرد أحداث أرض الضياع فربط بين الماضي والحاضر فى لحظة واحدة مكثفة ، وبالتالي كان بمثابة مركز الوعى والادراك الذى يسلط ضوءه الفاحص ، الثاقب ، الساخر ، المتهكم ، المرين على حقائق أرض الضياع فتبعد عارية من أية زخارف مبهرة مضللة . وقد وصف اليوت تايريز ياس فى ملاحظاته التفسيرية للقصيدة بأنه أهم شخصية فيها ، والمحور الذى يجعل منها وحدة تنصره داخلها كل أجزائها .

ويجدر بنا فى هذا المقام أن نتعرض لنظرية اليوت فى موسيقى الشعر التى ألقى عنها محاضرة عام ١٩٤٢ فى جامعة جلاسجو ونشرت فى العام نفسه ، اذ أنها جاءت تقنياً نقدياً للمنهج الموسيقى الذى اتبעה اليوت عام ١٩٢٢ فى « أرض الضياع » . فهو يرى أن دراسة القصائد ، وليس دراسة الشعر ، هي وحدها القادرة على تدريب آذاننا لتلقي الأوزان والأشكال المجردة التى تبدو فى غاية الاختلاف حين يتناولها الشعراء المختلفون . ولا جدوى حقيقية من التعبير فى محراب القواعد ، أو اتقان المحاكاة المتعتمدة لأحد الأساليب ، فهذه كلها أدوات ثبت عدم فاعليتها عند الكتابة . صحيح أننا نتعلم من المحاكاة ، لكنها محاكاة لن تؤدى إلى ابداع جديد . ومع ذلك فإن ممارسة فن النظم باللغة الانجليزية قد تأثرت بمعارفه قواعد العروض . لكن هناك قانوناً للطبيعة أقوى من تلك الأساليب المتفاوتة أو التيارات والمؤثرات القادمة من الخارج أو النابعة من الماضي وهذا القانون يؤكد أن الشعر يجب ألا ينأى أكثر مما يجب

عن اللغة اليومية المألوفة التي نستخدمها ونسمعها ، بغض النظر عما اذا كان الشعر قائما على النبر او القطع ، مقفى او بلا قافية ، شكليا او حرا ، ذلك أن نبعة الرئيسي والمتجدد يتمثل في لغة الحياة اليومية العادية المتغيرة مع سيرة الحياة وتطورها . ولذلك فان موسيقاها تنبع من معناه ولا تفرض عليه ، فهي ليست جاهزة للاستعمال وانما تعاد صياغتها وصهرها من جديد مع كل قصيدة جديدة بمعنى الكلمة .

ولا يتذكر اليوت أنه التقى ذات مرة بشعر ذي جمال موسيقى عظيم ولكن بلا معنى . والاستثناءات الواضحة لا تتجاوز الایحاء باختلاف الدرجة ، فهناك قصائد نلتقط معناها لكنها لا تحركنا الا بموسيقاها دون أن نعي ذلك . حتى في القصائد التي يكتبها الشاعر خصيصا لابراز ضياع المعنى من حياتنا ، فاننا نجد المعنى كامنا في السخرية من هذه الحياة الغاوية ، او في المحاكاة الساخرة للمعنى السخيف التافه الذي تتطوى عليه مثل هذه الحياة .

وفي أحيانا كثيرة يلاحظ اليوت أن معنى القصيدة قد يستعصى على الشرح الذي لا يمكن توصيله الى القارئ بأسلوب أفضل من القصيدة ذاتها ، لكنه في أحيانا أقل بكثير من هذه يلاحظ أن معنى القصيدة قد يكون شيئا أكبر من هدف مؤلفها ومنفصلًا عن أصولها التي نبعت منها . ويكتفى أن تحرك القصيدة شيئا ما في داخلنا ، فانها بذلك تكون قد عنت شيئا ربما يكون مهما بالنسبة لنا دون أن ندرك تماما أبعاد أهميتها . أما اذا فشلت القصيدة في تحريركنا لابد أن تكون بلا معنى ، بل وتنتفي عنها صفة الشعر أساسا ويصبح وجودها مثل عدمه . وحتى القصيدة التي قد لا نفهم منها كلمة واحدة ، فان الاستماع المتأني والعميق لها يمكن أن يثير داخلنا أشياء نشعر بها بالفعل ، لكن اذا فوجئنا بعد

الاستماع اليها بمن يقول لنا انها كلام فارغ لا يحمل أى معنى حقيقي فلابد أن ننرم على غفلتنا ، ونراجع أنفسنا على الفور ، ونشارك رأى من يقول انها لم تكن قصيدة على الاطلاق ، وانما كانت مجرد محاكاة للموسيقى المجردة التي تعزفها الآلات .

وإذا كان اليوت يعني أن جزءاً من المعنى هو فقط الذي يمكن نقله عن طريق الشرح والتفسير فذلك لأن الشاعر يريد أن يصل إلى حدود الوعي التي تتجاوز الاستخدامات المتعارف عليها للكلمات ، وان كان هذا لا ينفي وجود المعانى التقليدية في القصيدة . ولذلك تبدو القصيدة مختلفة المعانى والايحاءات والارشادات باختلاف القراء ، بل وقد تكون هذه المعانى جميعاً مختلفة عما كان الشاعر يريد توصيله إلى القارئ . فقد تتضمن قصيدة خبرة شخصية متفردة للشاعر الذى قد يظن أنها تنتمى إليه وحده وليس لها أية علاقة خارجها ، ومع ذلك يراها القارئ تعبيراً عن موقف انسانى شامل بالإضافة إلى كونها تعبيراً عن تجربة خاصة بالشاعر . هنا يختلف تفسير القارئ للقصيدة عن تأثير الشاعر ومع ذلك فإنه يعادله في الصدق والخصوصية ، وربما كان تفسير القارئ أصدق وأفضل وأكثر اتساقاً مع نفسه . خاصة إذا كان في القصيدة أكثر مما يقصده ويعيه مؤلفها . وقد تكون التفسيرات المختلفة جميعاً زوايا متعددة لرؤى الشيء نفسه ، أو صياغات جزئية له ، وقد يكون تعدد أسباب الاسهام والغموض نتيجة للقصيدة التي تعبّر عن أكثر وأخصب مما تستطيع اللغة العادية توصيله ، وليس أقل منها بطبعية الحال .

وإذا كان الشعر يحاول أن يوصل شيئاً يتتجاوز ما يمكن لايقاعات النثر أن توصله ، فإنه مع ذلك ينهض على أكتاف

شخص يتحدث الى شخص آخر سواء أكان مقرئاً أو مسموعاً . فالتفني بالشعر أسلوب آخر للحديث ، لكن من الصعب تقنين العلاقة بين الشعر والحديث تقنينا جاماً مانعاً لأن معظم الثورات التي وقعت على مر عصور الشعر المتتابعة كانت تنادى بالعودة الى لغة الحديث اليومي ، وها هواليوت في القرن العشرين ينادى بالقيام بالثورة نفسها . فاتباع هذه الثورة يعرضون على تطوير المعجم الشعري وتجديده في اتجاه أو آخر في محاولة منهم لبلوغ مرحلة الكمال كما يرونها . لكن اللغة المنطقية تواصل تغيرها وتبدلها فيصبح المعجم الشعري أمراً عفا عليه الزمان . ومع ذلك ما من شعر يطابق تماماً اللغة التي يتعامل بها الشاعر أو يسمعها في حياته اليومية العملية ، لكن استخدامه لكلام عصره استخداماً مستحدثاً لا بد أن يدفع السامع أو القارئ إلى أن يتمنى أن يتحدث بنفس أسلوب الشاعر لو استطاع أن يقرض الشعر مثله . ولذلك فإن أفضل شعر معاصر يستطيع أن يهزنا من الداخل ويمنعنا شعوراً بالارتباط والانتماء ، لا بد أن يكون تأثيره فينا أقوى وأعمق من أي شعر ينتمي إلى عصر ماض حتى لو كان الشعر القديم أرقى منه في المرتبة الفنية . لكن اليوت استطاع ببراعة فائقة أن يعيد الشعر القديم في « أرض الضياع » إلى الحياة المعاصرة كأقوى ما يكون وذلك من خلال اقتباساته التي ضمنها القصيدة من مختلف اللغات فبدت نابضة متداقة بالحياة وكأننا نقرأها لأول مرة ، خاصة وأن موسيقاه سرت في النسيج الموسيقي العام للقصيدة وأصبحت جزءاً عضوياً منه لا يتجزأ .

ويؤكد اليوت على ضرورة أن تكون موسيقى الشعر موسيقى كافية في الكلام العادي الشائع في عصره بل وفي

منطقته الاقليمية التي نشأ فيها الشاعر وتشرب تراثها وتقاليدتها . أما اذا سعى الشعراء للكتابة بنفس الأسلوب ، فلابد أن يفقد الشعر موسيقاه وبالتالي معناه . فلا بد من تعدد الأصوات والايقاعات والمعانى لكي يتحقق الشاعر الشعري المطلوب . وحتى يحل الزمن الذى تتوحد فيه لغة الكلام اليومى تحت تأثير الأنماط الاذاعية والاعلامية السائدة – وهو الزمن الذى يتمنى اليوت أن يتاخر قدومه قدر الامكان – فان مهمة الشاعر تظل كامنة فى استخدام الكلام الذى يحيط به فى حياته اليومية ، والذى يعرفه أكثر من غيره . فلن يجد فى سواه المادة التى يحب عليه أن يصنع منها شعره ، بل ويحب عليه أن يخلص لها حتى يستخرج كل طاقاتها الدفينة ، مثله فى ذلك مثل المثال الذى يتعتم على فهم واستيعاب طبيعة المادة التى يصنع منها تمثاله . وعلى الشاعر أن يبدع التوافق اللعنى والاتساق النغمى فى قصيده من الأصوات التى يسمعها بالفعل فى حياته اليومية ، والا أصبح صورة مكررة شائهةً ممن سبقوه من الشعراء . فالحياة هى المنجم الذى يستخرج منه معادنه وجواهره الشعرية الشمينة ، وما عليه سوى استغلال موهبته وصنته فى اعادة تشكيلها وصياغتها بحيث تحدث أثرها المطلوب فى نفس القارئ .

وربما يندهش قارئ قصيدة « أرض الضياع » من فقرات النشر التى وردت بها ، لكن دهشته سرعان ما تزول عندما يرى اليوت وهو يقنن لمزجه بين النثر والشعر فى محاضرته هذه بجامعة جلاسجو عام ١٩٤٢ ، والتى يقول فيها ان آية قصيدة طويلة الى حد ما ، يجب أن تعتمد على النقلات بين التراكيب ذات العدة الاكبر والتراكيب ذات العدة الأقل ، لكي تخلق ايقاع الانفعال المتذبذب صعودا

وهو طبقاً بصفته أساساً للبناء الموسيقي للقصيدة بصفة عامة . في هذه الحالة يفضل أن تكون التراكيب ذات الحدة الأقل ، من حيث علاقتها بالمستوى الموسيقي الذي تسير القصيدة على نهجه بصفة عامة ، يفضل أن تكون نثرية . وعلى هذا الأساس لا يوجد شاعر يستطيع أن يبدع قصيدة ذات بناء ضخم يمكن أن تحتوي تجربة إنسانية شاملة ، والا كان أستاذنا متمكناً من فن النثر أيضاً حتى يستطيع توظيف الأبيات النثرية كما يستخدم الأبيات الشعرية بطبيعة الحال .

ان ما يهم اليوم – في ايجاز شديد – انما هو القصيدة الكاملة التي توظف كل جزئياتها – نثرية كانت أو شعرية – لبلوغ هذا الكمال الفني الذي لا يعتمد على اللحن فحسب ، وفي الوقت نفسه فهي ليست مصنوعة من « كلمات جميلة » فقط . ويعبر اليوم عن شكه فيما اذا كانت آية كلمة ، على مستوى الصوت وحده ، أكثر أو أقل جمالاً من آية كلمة أخرى في نطاق اللغة نفسها . أما اذا كان البعض يظن أن بعض اللغات أكثر جمالاً من غيرها ، فهذه قضية أخرى لا علاقة لها بقضية موسيقى الشعر التي يناقشها اليوم في هذه المحاضرة ، اذ يرى أن الكلمات القبيحة هي الكلمات غير الملائمة للسياق الذي وضعت فيه، لأنها بذلك تفقد وظيفتها التي وجدت من أجلها وتحول إلى عالة أو نتوء أو ورم في جسد القصيدة . كذلك هناك كلمات قبيحة لأنها خام وتحمل كل الشوائب والرواسب المتحجرة ، أو لأنها تعجز بالفعل وأصبح مكانها متحف تاريخ اللغات بكل ما يحتوي من حفريات ، وهناك كلمات قبيحة بسبب رطانتها الأجنبية الشاذة أو صمودها في وجه كل محاولات اخضاعها للسياق الموسيقي أو المعنوی .

ومع ذلك لا يعتقد اليوت بأن آية الكلمة ترسخت جذورها ومكانتها في لفتها جميلة أو قبيحة ، لأن موسيقى الكلمة لا تنبع منها في حد ذاتها ، وإنما من نقاط التقائهما أو تقاطعها أو علاقتها أولاً بالكلمات التي تسبقها وتليها مباشرة ، ومن علاقتها العامة غير المحددة ببقية السياق ككل ، كما تنبع من علاقة معناها المباشر في ذلك السياق بكل المعانى الأخرى التي كانت لها في سياقات أخرى سابقة ، وبكل حصيلتها – الكبيرة أو الصغيرة – من الإشارات والايحاءات والتداعيات .

ومن الطبيعي ألا تتساوى الكلمات من حيث الثراء والخصوصية والاتساق في علاقتها واتصالها بالكلمات الأخرى . ولذلك يتعتمد الشاعر أن يدفع بالكلمات الأغنى كي تشد من أزر الكلمات الأفقر كلما تطلب القصيدة هذا في الأماكن الصحيحة والمناسبة . والشاعر المتمكن يعرف كيف يتتجنب أن يثقل القصيدة أكثر مما ينبغي بالكلمات الزائدة في الثراء والخصوصية ، اذ أنه في لحظات معينة فقط ، يمكنه جعل الكلمة توحى بكل تاريخ اللغة والحضارة ، وهذا هو ما فعله اليوت في « أرض الضياع » التي تكاد توحى وتحتوي تاريخ العضارة الإنسانية منذ عصورها المبكرة وحتى الرابع الأول من القرن العشرين بعد الميلاد ، وذلك من خلال استخدامه لبعض الكلمات والأسماء والرموز والتلميحات التي تجسد نبض الإنسانية على مر عصورها .

وهذا الارتباط العضوى الع邈ى بين الكلمات فى تتبعها داخل السياق الشعري ليس بدعة أو تطرفًا قاصرًا على نوع معين من الشعراء ، وإنما يكمن فى طبيعة الكلمات ،

ولايتمكن لاي شاعر في اي زمان او في اي لغه ان يتتجاهله .  
ولذلك يصر اليوت على أن ما يقصده « بالقصيدة الموسيقية »  
تلك القصيدة ذات النموذج الموسيقى للصوت والنماذج  
الموسيقى للمعاني المستحدثة للكلمات التي تتالف منها ،  
وهذا النموذجان متطابقان ولا ينفصلان طالما أن للقصيدة  
جسد ينبض بالحياة . أما الصوت الغالص المنفصل تماما  
عن المعنى فلا ينتمي الى مجال الشعر وانما ينضوى تحت  
لواء الموسيقى المجردة الخالصة ، لأن صوت الموسيقى ومعنى  
الكلمة هما الروح والجسد بالنسبة للقصيدة الشعرية .

ويضيف اليوت الى أن مهمة الشاعر تختلف ليس فقط  
حسب تكوينه الشخصى ، وانما طبقا للفترة التي يعيشها ،  
 فهو ابن عصره وشاهد عليه . ففي بعض الفترات عليه أن  
يستكشف الامكانات الموسيقية لتركيب اللغة اليومية التي  
يستخدمنها الناس دون أدنىوعى أو حتى التفاتات الى  
جمالياتها ، أى عليه أن يستكشفا العلاقة بين أساليب النظم  
وایقاعات الكلام . وفي فترات أخرى عليه أن يواكب  
التغيرات التي تطرأ على الحديث اليومي الدارج والتي تعد  
بطبيعتها تغيرات في أساليب التفكير ومناهج الفكر ومظاهر  
الحساسية تجاه العيادة .

ومن هنا كانت حاجة كل عصر لتجديد معجم الفاظ  
الشعر ، سواء تم اشباع هذه الحاجة أو ظلت مطلبا عزيزا  
المنال . لكن العصر الذي يشتد وعيه بضرورة البحث عن  
روافد جديدة لروحه الشعري ، يسعى حثيثا لتجديد معجم  
الفاظه الشعرية ، و اذا نجح في مهمته فلابد أن يحرك الشعر  
وجدان الناس وفکرهم الى آفاق اسمى .

لكن اليوت يعود للتاكيد على أن مهمة الشاعر ليست أساساً ودائماً في سعيه لاحداث ثورة في اللغة . فليس من المفضل - حتى اذا كان ممكناً - أن نعيش في حالة ثورة دائمة ، لأن الاصرار العنيد على التجديد المستمر في معجم الألفاظ والعروض ظاهرة غير صحية وغير ناضجة ، مثلها في ذلك مثل التشبت العنيد بالمعجم الشعري الذي ساد في المصور السابقة . فهناك أوقات للاستكشاف وأوقات أخرى لتنمية الأرض المكتسبة وترسيخ تقاليدها . ويتجدد اليوت من شكسبير مثلاً للتدليل على هذا، إذ أن شكسبير قام بالمهتمين تباعاً ، مهمة الاستكشاف ثم مهمة ترسيخ ما استكشفه وتنميته .

ففي المرحلة الأولى كان يكيف شكله الفني بأسلوب تدريجي مع الكلام الدارج والعامي حتى جاء الوقت الذي ألف فيه مسرحية « انتونى وكليوباترة » فكان قادراً على ابتداع وسيط لغوى مكن كل شخصيات المسرحية من أن تعبر عن نفسها بأسلوب طبيعى جميل خال من الافتعال والنشاز والتصلب وغير ذلك من السلبيات التي نجدها مثلاً في مسرحية « خاب سعى العشاق » التي كتبها في مرحلته المبكرة التي كان يبحث فيها عن الأسلوب المناسب والطبيع للتعبير عن ابداعه . ثم جاءت مرحلته الأخيرة التي انتقل فيها من مجرد المرونة والبساطة إلى التنسيق والتناغم والتركيب والتعقيد، وذلك من خلال التجربة الذي اكتشف به أيضاً مدى التنسيق والتعقيد اللذين يمكن أن تكون عليهما الموسيقى ، دون أن تفقد صلتها بالكلام الدارج والعامي كلياً ، ودون أن تتوقف شخصياته عن النمو والتطور الطبيعي بصفتها كائنات إنسانية .

أما عن مفهوم «الشعر العر» فقد سبق لاليوت أن عبر عن رأيه مرارا في أنه ما من شعر حر في نظر الشاعر الذي يسمى ليقوم بعمله على خير وجه . ويؤكّد درايته وخبرته العميقه بالقدر الكبير من النثر الرديء الذي كتب تحت اسم الشعر العر من خلال ممارسته للنقد الأدبي . ولا أجد سوى الشاعر الرديء يمكن أن يرحب بالشعر العر على أنه تحرر من الشكل ، ذلك أن حركة «الشعر العر» كانت تمراً على شكل ميت ، واعداداً لشكل جديد أو لتجدد الشكل القديم ، وفي الوقت نفسه كانت اصراراً على الوحدة الداخلية المترفة في كل قصيدة . فالقصيدة تسقى الشكل الذي ينمو تدريجياً مع صياغة للتماثلات في ايقاعات مجموعة متتابعة من الشعراء تأثر بعضهم ببعض . أما الحرية الوحيدة التي قد يستبيحها الشاعر لنفسه فلابد أن تكون من أجل النظام والشكل والبناء والتكوين .

وفي نهاية محاضرته ينادي اليوت بضرورة ابتكار وسيط جديد للنظم الشعري ، وسيط يمكننا من أن نستمع إلى كلام كائنات إنسانية معاصرة حية ، ويمكن الشخصيات المسرحية من أن تعبّر عن أرقى الشعر وأخلصه دون طنطنة أو خطابة جوفاء ، ويمكن الشاعر من أن ينقل به أكثر المعانى والأفكار عمومية وانتشارا دون اسفاف أو فجاجة . لكن عندما نصل إلى نقطة يمكن عندها تثبيت المعجم الشعري الجديد وترسيخه للاستفادة من إمكاناته الجديدة ، فمن الممكن أن تحل فترة لالتقاط الأنفاس تباح فيها الفرصة للتنسيق الموسيقي الجديد أن يأخذ مجراه .

ويعتقد اليوت أن الشاعر يكسب الكثير من دراسته للموسيقى ، لكنه لا يجزم بمدى المعرفة العرفية أو التكنيكية

بالشكل الموسيقى المطلوب من قبل الشاعر . بل ويعرف  
اليوت نفسه بأنه لا يمتلك هذه المعرفة التكنيكية شخصيا ،  
لكنه يعتقد أن الخصائص التي لابد للشاعر أن يهتم بها ، في  
مجال المعرفة الموسيقية ، بل ولا بد أن يتمكن منها هي امتلاك  
حس الایقاع وحس البناء . لكن عليه أن يتفادى التقليد  
العرفي أو الأعمى للمقاييس الموسيقية حتى لا يصبح آثر  
شعره مصطنعاً ومفتعلًا . فالقصيدة ككل أو جزء منها قد  
تكون بدايته عند الشاعر مجرد ايقاع معين وذلك قبل بلوغ  
مرحلة التعبير عن الأبيات الشعرية بكلمات ، وقد يولد هذا  
الایقاع الفكرة والصورة . وأذا كانت هذه هي تجربة اليوت  
شاعر ، فهو لا يعتقد أنها قاصرة عليه . ذلك أن استخدام  
الخطوط اللحنية والايقاعية المترددة أمر طبيعي في الشعر  
كما هو طبيعي في الموسيقى . وفي الشعر أيضاً امكانات  
للنظم الذي يشبه نمو خط لحنى من خلال مجموعات مختلفة  
من الآلات وتصاعدده حتى القمة ، كما أن هناك امكانات  
للنقلات في القصيدة يمكن مقارنتها بمختلف حركات  
السيمفونية أو الرساعية ، كما أن هناك امكانات للتتابع  
الكونtrapuntal للمادة الشعرية ، وهو التتابع الذي يحتوى  
على نفمتين أو أكثر في تفاعل لحظى من خلال التبادل المستمر  
للحوطط اللحنية بهدف خلق آبعاد جديدة ينهض عليها البناء  
الموسيقى . ولذلك يرى اليوت أن الكونشيرتو بالته الرئيسية  
وسط الأوركسترا ، أو حتى في موسيقى العجرة يمكن أن  
يوحى ببذرة قصيرة جديدة أكثر مما توحى به آوراً كاملاً  
بافتتاحيتها وأغانيها وألحانها وديكورها المبهر داخل دار  
فخيمة . وب الرغم اهتمام اليوت البالغ بموسيقى الشعر ،  
فإنه يذكر مستمعيه في نهاية محاضرته بضرورة إعادة  
الشعر من حين لآخر إلى مجال الكلمات والكلام حتى لا يوغّل

أكثر من اللازم في التنميق الموسيقي فيفقد في النهاية  
خاصيته كشعر .

ولعلاليوت في محاضرته هذه كان معتمدا على خبرته العملية كشاعر ، خاصة في قصيدة « أرض الضياع » التي تنطبق عليها كل الخصائص التي تكلم عنها . وهو بهذا يثبت أن التقنين النقدي تابع للأبداع الأدبي وليس العكس . وكان لهذه المحاضرة فضل لا ينكر في تلمس آسرار الصنعة الشعرية عنداليوت في ترجمتنا لقصيدة « أرض الضياع »، ونرجو أن تكون قد نجحنا في تجسيد روحها وجوهرها ونقلهما إلى القارئ العربي بقدر الامكان ، اذ أن المهمة لم تكن من السهولة بمكان . فبرغم بساطة اللغة الشعرية والسلسة التي تدفقت بها الأبيات، فإن الاقتباسات والرموز والاشارات والحالات والايحاءات واللمسات واللمحات والصور التي تكاد تحتوى تاريخ البشرية كله بأساطيره وحقائقه ووقائعه ، قد شكلت عبئا على التذوق الكامل للقصيدة اذا لم يلم القارئ بinterpretations المتعددة ، ولذلك حرصنا على أن نلعقها بهواشن تحليلية وتفسيرية لما غمض من كلماتها وجزئياتها . وهي قصيدة تستحق كل هذه المشقة ، بل ان المشقة متعة ثقافية وفكرية ووجدانية وفنية وحضارية في حد ذاتها . فهي قصيدة رائدة بمعنى الكلمة ، ونموذج فريد يجب أن يدرسها شعراًونا كما يتذوقه قرأونا، ذلك أن الشعر الأصيل في عالمنا المعاصر لم يعد قاصرا على الاستفادة من تراثه الذي كتب في لغته فحسب ، بل عليه أن ينفتح على التجارب الرائدة في الشعر العالمي بصفة عامة ، والتي كانت قصيدة « أرض الضياع » في مقدمتها .



## اليوت : حياته وإنجازاته

١٩٦٥ - ١٨٨٨

توماس ستيرناس اليوت من أعمدة الشعر والنقد المعاصر، وصاحب مدرسة أدبية تركت بصماتها واضحة على الشعر والمسرح بصفة خاصة ، وعلى الأدب العالمي بصفة عامة . ومن الأفضل قبل أن نتقدم لترجمة قصيده الشهيرة « أرض الضياع » ، أن نرصد موقعه على خريطة الأدب العالمي المعاصر ، ومدى اشعاع هذا الموقع في اتجاهاته المتعددة .

ولد اليوت عام ١٨٨٨ في مدينة سان لويس بولاية ميزوري بالولايات المتحدة وتلقى تعليمه في جامعة هارفارد ثم في كل من جامعتي أكسفورد بإنجلترا والسوربون بفرنسا . وبعد الانتهاء من دراساته الأكاديمية استقر في إنجلترا واشتغل بالتدريس في مدرسة هاي جيت بلندن ثم شغل وظيفة إدارية يأخذ المصارف في الفترة بين عامي ١٩١٩ و ١٩٢٢ لكن الوظيفة كانت مجرد مصدر للرزق بالنسبة له .

أما نشاطه الأدبي فلم يهدأ منذ شبابه الباكر عندما عمل مساعداً لرئيس تحرير المجلة الأدبية التي عرفت باسم « إيجوينست » . وفي عام ١٩١٧ صدر له أول ديوان شعرى

بعنوان « بروفروك وملحوظات أخرى » ، وبيده بعامين صدر ديوانه الثاني بعنوان « قصائد » ، كما ظل يشغل منصب رئيس تحرير مجلة « المعيار » منذ آن صدرت عام ١٩٢٢ إلى أن اختفت عام ١٩٣٩ .

وكانت قصيده « أرض الضياع » التي نشرت عام ١٩٢٢ سببا في الشهرة العالمية المدوية التي حازها بعد ذلك ، برغم أنها قوبلت بهجوم واستنكار عنيفين أول الأمر عندما فوجيء القراء والنقاد أيضا بنهجها الشعري المبتكر الذي لم يألفوه من قبل . ولكن سرعان ما من الوقت وتحول الهجوم والاستنكار إلى مدح واعجاب . بل كانت هذه القصيدة سببا في الحماس الذي استقبلت به كل دواعين اليوت بعد ذلك ابتداء من ديوانه « قصائد » عام ١٩٢٥ ، ثم « أربعاء الرماد » ١٩٣٠ ، و « الديوان الكامل » عام ١٩٣٦ ، و « سورتون المحترقة » عام ١٩٣٦ أيضا ، و « أیست كوكر » ١٩٤٠ ، و « انقاد ما يمكن انقاده » عام ١٩٤١ ، وأخيرا « الرباعيات الأربع » عام ١٩٤٣ .

وفي عام ١٩٣٩ أصدر اليوت كتابا للأطفال بعنوان « القطة العملية » ، لكنه لم يعز لية شهرة لأن شهرته كشاعر وناقد فلت على ما عداها من أنشطة أدبية أخرى . ومن الواضح أن عقله الأكاديمي ، وثقافته الرفيعة ، وفلسفته العميقه لم تتح له القدرة على مخاطبة عقول الأطفال بالبساطة اللازمة . فقد تتلمذ منذ شبابه الباكر على أيدي مفكرين ونقاد كبار من أمثال ايرفنج بابيت الناقد الذي ينتمي إلى مذهب الإنسانية الجديدة وله صولات وجولات في نقد الاتجاهات الرومانسية ، وذلك منذ عام ١٩٠٦ عندما كان طالبا بجامعة هارفارد ، مما كان له أبلغ الأثر في نموه .

كشاعر وأديب . كما شرعاليوت بعد عودته من السوربون في الاعداد لرسالته للدكتوراه التي اشتغلت على دراسات تمهدية في اللغة السانسكريتية ولغة جزيرة بالي ورسالة في فلسفة اف.هـ برادلي كى ينال درجتها من جامعة هارفارد .

وفي عام ١٩١٣ عاد إلى أوروبا مرة أخرى على منحة من مؤسسة شيلدون ليدرس في أوكسفورد ثم في ألمانيا . لكن اندلاع الحرب العالمية الأولى منعه من العودة إلى هارفارد لحضور الامتحانات النهائية لدرجة الدكتوراه ، واضطر إلى البقاء في إنجلترا ليعمل مدرسا . فقد كان قادرا على أن يؤقلم نفسه تحت آية ظروف لدرجة أنه عمل في بنك لويد الذي أوكل إليه العمل في ديون العدو المتبقية من فترة ما قبل الحرب وفي التعامل بالنقد الأجنبي . وب الرغم أن هذا الاتجاه الوظيفي لم يكن من تخصصه ، فإنه أظهر كفاءة عالية وفكرا منظما دقيقا . وعندما دخلت الولايات المتحدة الحرب ، تقدم للالتحاق بالبحرية الأمريكية لكن طلبه رفض ، فوجئ نشاطه منذ عام ١٩١٧ إلى الصحافة الأدبية فعمل بمجلة « ايجويس » ثم أسس ورأس تحرير مجلة « المعيار » الفصلية .

وفي عام ١٩٢٧ حصل على الجنسية البريطانية ليستقر في إنجلترا التي شعر بالانتقام إليها أقوى من احساسه تجاه موطنه الأصلي ، فقد كان يؤمن بأن الانتقام الثقافي أقوى بكثير من مجرد الانتقام الجغرافي . وفي عام ١٩٣٥ انضم لمجلس إدارة شركة النشر البريطانية فابن وفابر . وقد تزوج مرتين ، الأولى عام ١٩١٢ من فيفييان هاي وود التي توفت عام ١٩٤٧ والثانية عام ١٩٥٧ من اسمى فاليري فليتشر التي عملت سكرتيرة له لمدة طويلة .

وكانت مخايل الموهبة الأدبية قد ظهرت عنده منذ سنى مراهقته عندما نشر صورا شعرية ونشرية فى مطبوعات مدرسته، منها قصيدة فكاهية كتبها على نهج الشاعر بايرون، وفي جامعة هارفارد أصبح معربا لمجلة « الداعية » التى نشر فيها قصائد أظهرت درايتها المبكرة بأساليب الشعر الحديث ، وعدم تعاطفه مع بعض الملامح الخاصة التى واكبـت الثقافة الامريكية وأفقدتها كثيرا من أصالتها التى كان يتوقعها . وكان شعر جول لافورج من أهم المؤثرات المبكرة على منهج اليوت الذى أطلع عليه فى مقالات آرثر سيمونز عن شعراـء فرنـسا الرمزيـان . ويقال ان المسودات الأولى لبعض قصائد اليوت الشهيرة والتى نشرت مؤخرا عند رسوخ مكانـته الشـعـرـية ، كان قد كتبـها أيام طلبـه العـلـمـ في هارفارـد .

وفى لندن توطـدت أواصر الصداقة بينه وبين الناقد والشاعـر الـأمـريـكـيـ عـزـرا باـونـدـ الذىـ أـشـرـفـ عـلـىـ نـشـرـ أـوـلـ اـنـتـاجـ شـعـرـىـ نـاضـجـ لـالـيـوـتـ فـىـ مـجـلـةـ «ـ شـعـرـ »ـ وـكـانـتـ قـصـيـدةـ «ـ أـغـنـيـةـ حـبـ جـ »ـ أـلـفـرـيدـ بـرـوـفـرـوـكـ »ـ مـنـ أـشـهـرـ قـصـائـدـ هـذـاـ الـأـنـتـاجـ وـنـشـرـتـ فـىـ يـوـنـيوـ ١٩١٥ـ وـقـدـ كـتـبـ باـونـدـ بـعـمـاسـ شـدـيدـ عـنـ شـعـرـ اليـوـتـ وـأـنـجـازـاتـهـ المـتـتـالـيـةـ سـوـاءـ فـىـ الصـحـافـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ أـوـ الـبـرـيـطـانـيـةـ .ـ وـمـعـ هـذـاـ فـانـهـ مـنـ الصـعـبـ تـارـيـخـياـ تـتـبـعـ المـدـىـ الـذـىـ أـشـرـ فـيـهـ باـونـدـ عـلـىـ اليـوـتـ ،ـ وـكـيفـ اـتـفـقـتـ آـرـاءـ الـاثـنـيـنـ إـلـىـ حدـ التـطـابـقـ بـرـغـمـ أـنـ كـلـاـ مـنـهـماـ شـقـ طـرـيقـاـ خـاصـاـ بـهـ سـوـاءـ فـيـ النـقـدـ أـوـ الـشـعـرـ إـلـاـ أـنـ رـيـادـةـ باـونـدـ وـأـصـرـارـهـ الـعـنـيدـ عـلـىـ اـتـقـانـ الشـاعـرـ وـوـعـيـهـ المـنـظـمـ بـأـسـرـارـ حـرـفـتـهـ كـانـ بـمـثـابـةـ عـلـامـاتـ لـلـطـرـيقـ الـذـىـ شـقـهـ اليـوـتـ الـذـىـ كـانـ يـصـفـهـ فـىـ السـنـ وـالـخـبـرـةـ .ـ وـفـىـ الـوـاقـعـ فـانـ آـوـلـ عـمـلـ نـقـدـيـ مـسـتـقـلـ نـشـرـهـ اليـوـتـ كـانـ بـعـنـوانـ «ـ عـزـراـ باـونـدـ :ـ أـوـزـانـهـ وـشـعـرهـ »ـ فـىـ

عام ١٩١٧ ، كما عبر اليوت عن دينه العميق لباوند الذى ساعده فى مراجعة واختصار المسودة النهاية لقصيدة «أرض الضياع» ، وذلك بأن أهدى إليه القصيدة اعترافا بفضله ومهارته وبراعته كما نوهنا من قبل .

وبمجرد أن حصل اليوت من باوند على قوة الدفع الأولى والتجدد ، توالى قصائده بعد ديوان «بروفروك وملاحظات أخرى» الذى نشر فى لندن عام ١٩١٧ ، والذى أعقبه بديوان «قصائد» ١٩٢٠ ، ثم «أرض الضياع» ١٩٢٢ و «الرجال الجوف» ١٩٢٥ ، و «قصائد: ١٩٠٩ - ١٩٢٥» عام ١٩٢٥ ، و «أربعاء الرماد» ١٩٣٠ ، و «سوينى أجنوستيس» : شذرات من ميلو دراما على نهج أريستوفانيس ١٩٣٢ ، و «الصخرة» ١٩٣٤ ، و «قصائد مجموعة» ١٩٣٦ ، و «ايست كوك» ١٩٤٠ ، و «نورتون المعتقة» ١٩٤١ ، و «إنقاذ ما يمكن إنقاذه» ١٩٤١ . وقد جمعت القصائد الثلاث الأخيرة مع قصيدة جديدة هي «ليتل جيدنج» فى ديوان بعنوان «الرباعيات الأربع» عام ١٩٤٣ .

ولا شك فإن أهمية اليوت كشاعر تكمن فى تأثيره الذى امتد ليشكل مسار وتطور الشعر فى القرن العشرين . سواء على مستوى الأدب الأمريكى أو الانجليزى ، خاصة فيما يتصل بقصيدة «أرض الضياع» التى أجمع نقاد كثيرون على أنها أفضى إنجاز شعرى قام به . ومنذ العشرينيات انتشر تأثيره بسرعة لم يسبق لها مثيل ، ولا يزال مده المواتى مستمرا حتى الآن فى صور متعددة . ولا يزال المثل يضرب بقصائده بين النقاد لا يراى مدى النضج الفكرى والفنى الذى يمكن أن تبلغه أساليب الرمزية ومتاهجها ، والعاجة الملحة للتحكم والدقة فى استخدام اللغة ، ومفهوم الشكل الشعرى بصفته

كيانا حيا ديناميكيا متطوزا . وقد قلده شعراء كثيرون حتى  
في أدق خصائص أسلوبه مثل المعجم الشعري المركز والمكثف،  
والتهكم العاد الذكي اللماح ، والقفلات الختامية التي تهبط  
بالإيقاع إلى مستوى السكون والصمت . وقد بلغت شعبية  
اليوت حدا كبيرا لدرجة أن بعض الشعراء الفكاهيين قلدوا  
أسلوبه الجاد الحزين الصارم ولكن بمضمون هنلي ساخر على  
سبيل اثارة روح الدعاية والفكاهة الناتجة عن التناقض بين  
الأصل والصورة ، أو بين الشكل والمضمون .

وقد تميزت قصائده الأولى ، ومنها « أرض الضياع »  
و « الرجال الجوف » بالرفض الصریح للنتائج التي ترتب  
على السلبيات الكامنة في جوهر الحضارة الغربية والتي  
انفجرت في العرب العالمية الأولى ، وذلك من خلال وجهة  
نظر متهمكة وناقدة بأسلوب حاد . وبرغم سيادة روح التمرد  
والرفض على هذه القصائد ، فإن اليوت المح الى أن شفاء  
الحضارة الغربية من أدراها يكمن في تدعيم العناصر  
الإيجابية البناءة مثل تعميق الإيمان بقيم التراث الروحي ،  
والوعي الإنساني ، والتحكم في عنان الشهوات بمختلف  
أنواعها ، والاحساس بالمسؤولية تجاه التاريخ الذي لا يرحم  
أحدا .

لكن ابتداء من قصيدة « أربعة الرماد » خفت نفمة  
التمرد والرفض السلبي لتسسيطر نفمة الدعوة الإيجابية  
لتتجدد البناء القائم بالفعل وتدعيمه بعد تنقيتها وتحليلها  
من كل عوامل الانهيار والتحلل والاندثار ، وذلك مع إيمان  
اليوت المتنامي بالعقيدة الكاثوليكية برغم الأقلية التي تتبعها  
في إنجلترا بعد أن كانت العقيدة الدينية السائدة هناك حتى  
عهد الملك هنري الثامن . وكان لهذا آثر يعيق في الصدور

وأرموز التي وظفها في قصائده مثل اللمحات الجنسية المثيرة للإحباط ، وتنويات البراءة المتجسدة في مرحلة الطفولة بكل نقاوتها وطهارتها ، وازدهار القيم المسيحية التي تهدف إلى تهذيب روح الإنسان أولاً وقبل أي شيء آخر . ومع ذلك لم يلجم الآيوت إلى التجريد الصوفي المطلق في دنيا الخيال والتأمل ، بل استمد صوره ورموزه وتنوياته من مظاهر المدن المعاصرة بعد مزجها ببقاع موغلة في القدم ، ومن ظواهر الطبيعة البدائية خاصة الطيور والأشجار .

أما عن علاقة شعر الآيوت بمنهج النقدى فقد اصطلاح النقاد على أنه من الصعب فهم أحدهما بدون الآخر . فلم يكن ناقدا تقليديا يسعى وراء كشف وتدعيم ما تم كشفه وتدعميه من قبل . بل كان حريصا دائما على تسليط أضوائه النقدية الموضوعية المستحدثة على الكهوف المعتمة للأدب ، ولذلك فان مقالاته التي سلط فيها الأضواء على إنجازات وأساليب واضافات كتاب المسرح الذين عاشوا في عصر الملكة إليزابيث والذين خفت صيتهم أو كاد أن ينعدم نتيجة لمعاصرتهم لمعاملة من أمثال شكسبير وبن جونسون ، ومقالاته عن الشعراء الميتافيزيقيين في القرن السابع عشر ، ومقالاته التي يناقش فيها أساليبه ومناهجه المستحدثة في الشكل الفنى والتحليل الأدبي ، هذه المقالات تعد من أعظم ما أنجز الآيوت في مجال النقد الأدبي . نذكر منها على سبيل المثال مقالته عن « الموروث والموهبة الفردية » التي أصبحت من كلاسيكيات النقد الأدبي المعاصر . فكثيرا ما يستشهد بها النقاد ، ويتمتuponها أو حتى يهاجمونها ، لكنها تظل قاسما مشتركا في المناهج النقدية المقررة على طلبة الجامعات في مختلف بقاع العالم .

لكن هذا لا يعني أن اليوت قد صرف النظر عن دراسة الأدب الكلاسيكي . فقد كتب دراسات هامة عن دانتى ، والشعر الرمزي في فرنسا ، ومعالم الأدب العالمي في القرن العشرين . كذلك نجده في مقالاته التاريخية والفلسفية والدينية يناقش بعمق ودراية الوسائل الممكنة للحفاظ على التقاليد الإنسانية الرفيعة ، و إعادة بناء المجتمع الذي يمارس الوحدة الدينية والجمالية ، والذى يؤمن اليوت بأن هذا المجتمع سبق له أن ساد أوروبا قبل قيام الوهم أو الهوس الذي تلفع بأردية العقلانية .

وكان أول كتاب نقدى هام لاليوت « الغابة المقدسة » عام ١٩٢٠ ، ثم « مبادئ جون درايدن » ١٩٢٤ ، « شكسبير ورواقية سينيكا » ١٩٢٨ ، و « ومن أجل لونسيلوت أندروز » ١٩٢٨ ، و « دانتى » ١٩٢٩ ، و « تأملات حول لامبث » ١٩٣١ ، و « مقالات مختارة » ١٩٣٢ و « وظيفة الشعر ووظيفة النقد » ١٩٣٣ ، و « وراء آلهة غريبة » ١٩٣٤ ، و « مقالات اليزابيثية » ١٩٣٤ ، و « مقالات قديمة وحديثة » ١٩٣٦ ، و « فكرة مجتمع مسيحي » ١٩٣٩ ، و « الشعر والدراما » ١٩٥١ ، و « الأصوات الثلاثة للشعر » ١٩٥٤ ، و « عن الشعر والشعراء » ١٩٥٧ ، و « رجل الدولة المجوز » ١٩٥٩ :

وقد تميزت ممارسة اليوت للكتابة المسرحية بالعيوية وطول النفس ، ونجح في إعادة التقدير والاهتمام والاقبال على المسرحية الشعرية التي أصبح لها مكانها الأثير المعترم في عروض المسرح الحديث . لكن محاولاته المسرحية الأولى مثل « سوينى أجونستيس » و « الصغرة » لم تكن ناجحة أبداً . أما مسرحية « اغتيال في الكاتدرائية » التي عرضت عام ١٩٣٥

فقد حققت نجاحاً ساحقاً ولا تزال تتعرض من حين لآخر على مسارح إنجلترا وأمريكا منذ أن قدمتها لأول مرة فرقة أصدقاء كاتدرائية كانتربرى . وقد استمدت إليوت مضمونها من حادثة استشهاد توماس بيكيت . وهي دراما رمزية تمزج الأجزاء الشعرية الفنائية بالأجزاء النثرية ذات الحوار العادي البسيط السلس ، وتستخدم أساليب كانت شائعة في الدراما الكلاسيكية ومسرحيات العصور الوسطى ، فمثلاً استخدم إليوت الكورس الشعري الذي يسرد بعض الأحداث أو يعلق على الأحداث الجارية على خشبة المسرح .

وكان إليوت قد أوضح أن المشكلة الرئيسية التي تواجه الدراما الشعرية اليوم هي اختيار الأسلوب الشعري والشكل الفني المناسب للمسرح الطبيعي الحديث الذي يعالج قضایا معاصرة ، ولذلك لا بد أن تستلک الدراما الشعرية نفس الواقعية الموجودة في الدراما النثرية خاصة فيما يتصل بتقديم مشاهد من الحياة اليومية العادية . ونظراً لأنطباق المنهج النقدي على الابداع الأدبي عند إليوت ، فاننا نرى في مسرحياته التي كتبها بعد ذلك تقدماً ملحوظاً في هذا الاتجاه من حيث عدم التقييد بأوزان وقوالب شعرية صارمة ، وتجسيد قضایا المجتمع المعاصر بأسلوب يقترب من مسرحيات ابن سن وموافقه . وقد تجلی هذا الاتجاه في مسرحياته التالية : « التئام شمل العائلة » ١٩٣٩ ، و « حفل كوكتيل » ١٩٥٠ ، و « أمين السر » ١٩٥٤ . أما في عام ١٩٥٢ فقد صدر مجلد يحتوى على أشعاره ومسرحياته الكاملة .

ولا شك أن ما أحدثه إليوت بشعره كان ثورة بمعنى الكلمة ، خاصة أنه ظهر في أعقاب العصر الفيكتوري مباشرة حين استنفذ الشعر الانجليزي كل طاقاته التقليدية وأوشك

على الدخول في طرق مسدودة من التكرار والتقليد . ولذلك أتت ثورة اليوت ثمارها ليس على المستوى الانجليزي فحسب بل على المستوى العالمي المعاصر ، لأنها انفجرت فيما يشبه الفراغ ، فوصل دويها إلى آذان الشعراء في مشارق الأرض وغاربها . ومثل كل قادة الثورات الشعرية كان يؤمن بتأثير الصدمة في بلوغ قلب الجمهور وعقله ، لكن المنهج الفكري والفنى المتكامل لا بد أن يتبع هذه الصدمة والا ضاعت بين طيات الفراغ . ولذلك اصطلاح معظم النقاد على أن اليوت كان رائدا للشعر الانجليزى الامريكي فى القرن العشرين ، برغم المعارضة العنيفة التي واجهها بدايات بزوج نجمه نظرا للجدة المفرطة التي واكبت ثورته فى الابتكار . فقد أكد مؤرخو الأدب الانجلو - أمريكي أن معارضيه الأشداء سواء من جيله مثل ويليام كارلوس ويليامز ، أو من الجيل资料 مثل و . ه . أودين ودايلان توماس قد عبروا فيما بعد عن اعجابهم البالغ به وان حاولوا أن يشقوا طرقا مختلفة عن طريقه ، واعترفوا أنه من الصعب تحديد اسم شاعر لم يتتجنب تأثير اليوت ان سلبا أو ايجابا .

ولذلك رسمت مكانة اليوت بصفته عميدا للأدب الانجليزي ، نظرا لتفوذه الذى لا يبارى فى عالم الأدب الحديث ، وهو النفوذ الذى وضعه فى خدمة الشعراء والأدباء الشبان الذين لم يدخل أبدا عن مساعدتهم ودفعهم إلى الصفوف الأمامية . فبرغم مسئoliاته ومشاغله العديدة ، لم يتوان عن عرض وتقديم أعمالهم الأدبية والشعرية فى المجالات والصحف الأدبية على أمل أن يكونوا امتدادا حيا لثورته الشعرية . وكان من الطبيعي أن تهرع الجامعات الأوروبية والامريكية لمنحه الدرجات التقديرية والشرفية، واعترافا رسميا وعلميأ

بانجازاته الرائدة . كذلك منح جائزة نوبل للآداب عام ١٩٤٨ . ومن أهم المناصب التي شغلها منصب رئيس مجلس ادارة مكتبة لندن منذ عام ١٩٥٢ .

ولم تكن ثورته مجرد رفض سلبي للقديم ، بل كانت في حقيقتها كشفا لكل الطاقات المدفونة في القديم والتي أهملت أو لم يحسن استغلالها وتوظيفها ، لذلك كان دائم البحث عن مصادر القديم وأصوله بناء على منهج علمي أكاديمي دقيق ، والتوجل في الزمان والمكان بحثا عن جوهر التقاليد الأدبية التي نبعت من هذا القديم . بل ويمكن اعتبار هجرته من مسقط رأسه في سان لويس بميزوري إلى إنجلترا نوعا من البحث عن أصلابه وأجداده الأوائل قبل اكتشاف القارة الأمريكية والنزوح إليها ، وكانت هجرة في الزمان أيضا بعودته من القرن العشرين إلى القرن السادس عشر بحثا عن الاستمرارية الثقافية والفكرية التي قطف هو ثمارها بعد ذلك ، وقد احتفل بهذا التواصل الجدرى احتفالا واضحا في قصيدة « ايست كوكر » . فانجازه الأدبي كله يتمثل في ابداعه الشعري الذي يستمد طاقاته من جذور تاريخية عميقة ، وفي الوقت نفسه يسعى شيئا لايجاد شخصية شعرية متميزة حافلة بالتركيب والتجسيد بل والتعقيد والتنوع كما فعل في « أرض الضياع » بصفة خاصة .

وقد ظل مرتبطا بهذه الجذور حتى آخر لحظات حياته لدرجة أنه نص في وصيته على أن تحرق جثته ، وأن يدفن رمادها في كنيسة « ايست كوكر » حيث البقعة التي هاجر منها أجداده الأوائل إلى أمريكا في القرن السادس عشر .

ونفذت وصيته بالفعل عندما توفي في ٤ يناير ١٩٦٥ عن  
سبعة وسبعين عاماً . وبعد دفنه بشهر آقيم قداس على روحه  
في كنيسة سترمنستر حضرته الملكة ورئيس الوزراء ، وألقى  
الممثل الشهير سيراليك جينيس خمسة مقاطع من شعره ،  
وعزفت الموسيقى نشيداً من سترافيتسكي أقامه على المقطع  
الرابع من قصيدة « ليتل جيدنج » احدى قصائد « الرباعيات  
الأربع » .

وهكذا رحلت ساليوت بعد أن أحدث بشعره  
ثورة قلبت المفاهيم الشعرية والنقدية رأساً على عقب ،  
ونجحت في صنع حساسية جديدة كل العدة ، وامتد تأثيرها  
ليشمل عديداً من الشعراء في مختلف أنحاء العالم ، وأعاد  
للمسرح الشعري مكانته الذهابية إلى أغوار الماضي السعيفية ،  
بعد أن أوشك الشعر على الموات بين كواليس المسرح . ولذلك  
كتب الشاعر الكبير سيسيل دائ لوييس ينعيه في جريدة  
التايمز يوم رحيله قائلاً : أخيراً رحل أكبر شعراء الانجليز  
تأثيراً في عصرنا .

## أرض الضياع

---

عندما لحت بمقلتى عينى سبيل (١)  
وهي معلقة داخل قفص كبير  
كان بعض الصبية المارين يسألونها :  
فيهم ترغبين يا سبيل ؟ أجابتهم بأنها تنشد الموت .

الى عزرا باوند  
الذى يفوقنى براعة ومهارة



## ١ - دفن الموتى (٢)

ابريل أشد شهور العام قسوة  
يخرج زهور الليلاك من بطن الأرض الميتة  
يمزج الذكرى بالرغبة الحية  
يسرى بأمطار الربيع في الجذور الخامدة فتنبض •  
أحاطنا الشتاء بمعطف الدفء ،  
وافتresh الأرض بجليد النسيان  
وأطعم الحياة القصيرة درنات جافة •  
جائنا الصيف على غرة ، عابرًا بعيرة ستار نبرجرسى (٣) •  
بوايل من أمطاره ، فلزمنا وقفتنا أسفل رواق الأعمدة ،  
ثم التحفنا بالشمس فعدنا إلى المسير بين مروج الهو فجارتن ،  
واحتسينا قهوة ، وثرثتنا ساعة من الزمن •  
لا .. لست روسية اطلاقا ، فأنا ألمانية الأصل من ليتوانيا (٤)  
وعندما كنا أطفالا نقىم في منزل الدوق الكبير

ابن همى ، اصطحبنى على زحافة ،  
وركبى الذعر . فقال : مارى ،  
مارى ، تشبثى بي . ثم انحدرنا  
في أحضان العبال حيث تتنسم هواء الحرية .  
اعتدت المطالعة معظم الليل ، والرحيل جنوبا كل شتاء .

\*\*\*

ما الجذور التي تتشابك ، وآبة أغصان تنموا (٥)  
من هذه القمامنة المتحجرة ؟ يابن الانسان ،  
آيها العاجز عن الكلام ، أو التخمين ، أنت لا تعرف سوى  
كومة من المغارات المشوهة ، حيث ترسل الشمس ضرباتها ،  
والشجرة الميتة لا تفيف ظلا ، وصر صر الليل يبده الارتياح ،  
والحجر الأصم لا يوحى بمجرد خرير للمياه .  
أما الفلل فلا يمتد سوى أسفل هذه الصخرة الحمراء (٦) ،  
( فلتسرع الى ظل هذه الصخرة الحمراء ) ،  
وساريك شيئا لا يتطابق  
مع ذلك في الصباح حين يغزو المسير خلفك  
ولا مع ذلك في المساء حين ينهض للقائك ،  
ساريك الخوف في حفنة تراب .

\*\*\*

هبت الرياح المنعشة (٧)  
من أرض الوطن  
يا فتاتي الايرلندية

أين تتغشى خطواتك ؟

★★★

« أنت منحتني الزنابق أول مرة منذ عام ،  
حتى أسمونني فتاة الزنبق » .

— لكن عندما عدنا في ساعة متأخرة من حديقة الزنابق ،  
ذراعاك مملوءتان ، وجدائل شعرك مبتلة ، عجزت  
عن الكلام ، وعن رفع جفوني ، لم أك  
حياً أو ميتاً ، ولم أعلم شيئاً ،  
وأنا أشق بعيوني قلب الضياء ، والسكون .  
والبحر خواء متراحم الأطراف .

★★★

مدام سوزوسترييس ، العرافة الشهيرة ، (٨)  
أللت بها نزلة برد شديدة ، وسمح هذا  
فهي معروفة بحكمتها التي بزت بها كل نساء أوروبا ،  
برزمة خبيثة من ورق اللعب . قالت :  
هنا ورقتك ، ورقة البحار الفيسيقي الفريق ،  
( تلك اللائء كانت عينيه . أنظر ! ) (٩)  
هنا ست الحسن والجمال ، سيدة الصغور ، (١٠)  
سيدة المواقف .

هنا الرجل ذو الأشرطة الثلاثة ، وهنا العجلة ، (١١)  
وهنا التاجر الأعور ، وهذه الورقة  
ذات الصفحة البيضاء ، شيء ما يحمله على ظهره ، (١٢)  
شيء منعت من رؤيته . لا أرى

أرى حشودا من الناس ، تدور في حلقة .

شكرا لك . اذا لمحت عزيزتي مسن اكويتون ، (١٣)  
بلغها أن كتاب التنجيم معى أنا شخصيا ،  
فلا بد أن يحتاط الانسان لنفسه هذه الأيام .

\*\*\*

يا مدينة الوهم (١٤)

تحت الضباب الداكن فجر شتاء ،  
تدفق حشد فوق جسر لندن ، حشد غفير ،  
لم أتصور أن الموت قد طوى كل هؤلاء ، (١٥)  
زفير التنهدات كان قصيرا ، متقطعا ،  
حين ثبت كل واحد عينيه على موطئ قدميه .

صعودا ، على الربوة وهبوا فى شارع الملك ويليام ،  
حيث كنيسة القديسة ماري وولنوث بدقائق ساعاتها  
وبرنين مكتوم تعلن آخر دقات الساعة التاسعة .

هناك لمحت شخصا كنت أعرفه ، استوقفته صائحا :  
« ستيسون » (١٦) !

« يا من كنت معى على ظهر السفينة فى مايلز !

« ذلك الجثمان الذى غرسته فى حدائقك العام الماضى ،

« هل بدأ ينبت ؟ هل سيزهر هذا العام ؟

« أم أن الصقيع المفاجئ قلب حوضه رأسا على عقب ؟

« أوه ! فلتبعد الكلب عن هذا المكان ، انه صديق البشر ،

« والا سيظل ينبعش بأظافره حتى يخرجه !

« أنت آيها القارئ المرائي ! - ياقرينى ، - يا أخي ! (١٧)

## ٢ - مبارأة شطرنج (١٨)

المقدد الذى استوت عليه مثل عرش متالق ،  
توهج على الرخام ، حيث المرأة  
المثبتة على قوائم قدت من عناقيد كروم  
من خلالها أختلس كيوبيد ذهبي نظرات  
( وأخر أخفى عينيه خلف جناحه )  
عكسست لهيب الشمعدان بفروعه السبعة  
والضياء على المنضدة  
فى حain هرع وميض جواهرها للقاء ،  
متدفقا عن علب العرير الأطلسى فى ثراء باذخ ،  
ومن قوارير العاج والزجاج الملون  
وقد فتحت أفواهها ، تضوع أريج عطورها الغريبة ،  
صرهمية ، مسحوقة أو سائلة — مشوشة ، حائرة  
فأغرقت الحواس فى عبقها المضطرب بين طيات الهواء  
المتعددة من النافذة والصاعدة  
لاطعام لهيب الشموع ذات العمر المتد ،

فتكاتف دخانها بين أرجاء السقف المنحوت ،  
لتدب الحياة في صوره المتجسدة .  
صور أعشاب بحرية كثيفة مطعمة بنحاس أحمر  
متوهجة باللحضة ولون البرتقال ، في اطار من الحجر الملون ،  
حيث سبع درفيل منحوت في ضوئه الشجن .  
وأعلى المدفأة العتيقة برزت لوحة  
بدت كنافذة أمللت على مشهد مروج  
يحكى اغتصاب فيلوميل على يدي الملك الهمجي (١٩)  
في قحة مقيدة ، ومع ذلك ظل العندليب  
مفردا يملأ أرجاء الصحراء بصوت لا يكل  
ولا تزال تصرخ نائعة ، ولا يزال العالم يتابع المشهد ،  
« جاج جاج » لتصادف آذانا سدها العفن  
ونفايات زمن جفت ذبولا  
سجلتها الجدران لترويها في أشكال محمبلقة  
برزت مائلة لتطبيق على العجارة بسكون موحش .  
تشاقت أقدام على درجات السلالم .  
وفي وهج المدفأة ، تحت لمسات الفرشاة ،  
تناشرت جدائلها في رعوس نارية  
تألقت في كلمات ثم افترسها السكون المطبق

\*\*\*

« أعصا بي أصابها التلف الليلة . • نعم تالفه . • أيمكث  
معي . • (٢٠) »

« تحدث معى . لماذا لا تفتح فمه بكلمة . • تكلم

« فيم تفكر ؟ أى نوع من التفكير ؟ أى نوع ؟  
« لم يدر بخلدى أبداً فيم تفكر . فلتتفرّك . »  
أظن أننا فى زقاق للجرذان  
حيث فقد الرجال الموتى عظامهم .  
★★★

« ما هذه الضجة ؟  
الريح أسفل الباب  
« ما هذه الضجة الآن ؟ ما الذى تفعله الريح ؟ »  
لا شيء مرة أخرى لا شيء .  
« ألا »

« تعلم شيئاً ؟ ألا ترى شيئاً ؟ ألا تذكر شيئاً ؟ »  
أنتى أذكر  
تلك لائى كانت عينيه .

« هل أنت حى أم ميت ؟ ألا يحيط رأسك بشيء ؟ »  
★★★

أوه . أوه . أوه ذلك الجاز الشكسبيري الصاخب (٢١)  
انه لرشيق هكذا  
ويشع ذكاء

« ماذَا سأفعَلُ الأن ؟ ماذَا سأفعَلُ ؟ »

« سأنطلق خارجا كما أنا هكذا ، أذرع الطرقات

« بشعر متهدل هكذا . ماذَا سنفعل غدا ؟

« ما الذى سنفعله على الاطلاق ؟ »

الماء الساخن فى العاشرة .

وإذا أمطرت ، فسيارة معلقة فى الرابعة .

مغلقين عيونا بلا جفون ، متربقين طرقة على الباب .

★★★

لما سرحا جوز « ليل » م الجيش قلت لها (٢٢)

من غير كسوف ولا خشا ، قلت لها بنفسى ،

« أسرعوا من فضلكم فقد حان الوقت »

وأهـ البرت راجع دلوـت ، وضـى نفسـك شـوية .

مـصـيـرـه يـعـرـفـ عـمـلـتـىـ ايـهـ بـالـفـلـوـسـ الـلـىـ اـدـهـالـكـ .

لـزـومـ تـرـكـيـبـ شـوـيـةـ سنـانـ . دـهـ اـدـاـكـىـ الفـلـوـسـ قدـامـىـ .

قالـ لـكـ « يـالـلـيلـ » اـخـلـعـىـ سنـانـكـ كـلـهـاـ وـرـكـبـىـ طـقـمـ حـلـوـ ،

وـبـالـأـمـارـةـ قالـ : اـحـلـفـكـ باـيـهـ . مشـ قادرـ أـبـصـ لـكـ .

وقـلتـ لـهـ آنـاـ كـمـانـ ماـ أـقـدـرـشـ ، خـلـيـ بالـكـ منـ آلـبرـتـ الغـلـبـانـ ،

دهـ اـتـزـنـقـ فـيـ الجـيـشـ أـرـبـعـ سـنـينـ ، وـعـاـوـزـ يـفـكـ عنـ نـفـسـهـ ،

آنـ ماـكـنـتـيـشـ تـقـدـرـيـ تـفـكـيـ عـنـهـ ، فـيـهـ الـلـىـ تـقـدـرـ ، زـدـتـ وـعـدـتـ

قالـتـ لـىـ . مـينـ دـيـهـ الـلـىـ تـقـدـرـ . قـلتـ لـهـ : مـنـ الصـنـفـ دـهـ فـيـهـ .

قالـتـ لـىـ : آنـاـ بـقـىـ عـارـفـهـ مـينـ الـلـىـ حـاـ آـشـكـرـهـ عـلـىـ خـدـمـاتـهـ ،

وـزـغـرـلـتـلـىـ حـتـةـ زـغـرـةـ .

« أـسـرـعـواـ منـ فـضـلـكـمـ فـقـدـ حـانـ الـوقـتـ »

قلـتـ لـهـ : اـذـاـ كـانـ كـلـامـىـ مشـ نـازـلـكـ منـ زـورـ ، خـلـيـكـىـ عـلـىـ

الـعـالـ دـهـ ،

غـيرـكـ يـقـدـرـ يـسـتـلـقـطـ وـيـلـهـفـ اـذـاـ كـنـتـىـ كـاتـعـةـ .

لـكـ اـذـاـ آـلـبـرـتـ خـلـعـ منـكـ ، مـاـتـلـطـمـيـشـ وـتـقـولـىـ مـاـحـدـشـ قـالـلـىـ .

وـقـلتـ لـهـ : مـاـ آـنـتـشـ مـكـسـوـفـةـ مـنـ رـوـحـكـ وـاـنـتـىـ شـكـلـكـ مـهـكـعـ

كـدـهـ .

( سنها يدو بك واحد وتلاتين سنة بس )

قالت : مش بایدی ، ومطت بوزها ،

وقالت : المحبوب اللي ياخدها هي السبب ، عشان أخلص م  
اللي في بطني أول بأول .

( عندها خمس عيال دلوقت ، وكانت حاتفطس لما جالها  
الطلق في الواد جورج الصغير . )

الصيدلي قاللي حاتبقى عال العمال ، لكن عمرى مارجعت  
لصحنـى .

\*\*\*

وكمان قلت لها : وادا البرت مارضيش يعتقك ، ايه العمل ،  
ايه اللي خلاكى تتجوزى اذا ماكنتيش عاوزة خلفة ؟  
« أسرعوا من فضلکم فقد حان الوقت »

اللى حصل ان البرت يوم الحد اياه روح ، وكانوا عاملين  
فخدة خنزير ملهبة ،

وعزمونى ع العشا معاهم عشان الحقها وهي سخنة لذيدة —  
« أسرعوا من فضلکم فقد حان الوقت »  
« أسرعوا من فضلکم فقد حان الوقت »

تصبح على خير يا بيل . تصبـحـى على خـيرـ يـالـو . تصبـحـى على  
خير ياماـى . تصبـحـوا على خـيرـ كـلـکـم .

تاتا تصبـحـى على خـيرـ . تصبـحـى على خـيرـ .

طاب مساـؤـكـنـ آـيـتـهـاـ السـيـدـاتـ ، طـابـ مـساـؤـكـنـ آـيـتـهـاـ السـيـدـاتـ  
اللطيفـاتـ ، ( ٢٣ )

عمنـ مـسـاءـ ، عـمـنـ مـسـاءـ .



## ٣ - العطلة النارية (٢٤)

انهارت الغيمة على ضفة النهر ، والتصقت آخر أصابع  
ورقة الشجر بالضفة المبتلة ثم غاصت فيها .  
والرياح تعبر الأرض القاتمة في سكون مطبق ،  
والحوريات ترحل .

أيها التيمز العذب ، تمهل حتى أنهى موالي .  
صفحة النهر لا تحمل زجاجات فارغة ،  
أو أغلفة الساندوتش ،  
أو مناديل الحرير ،  
أو علب الورق المقوى ،  
أو أعقاب السجائر  
أو غير ذلك من بقايا ليالي الصيف . فقد رحلت الحوريات .  
وأيضا رفاقهن ، الورثة المتسكعون لسادة المدينة ،  
رحلوا دون أن يتركوا عنوانا .  
على ضفاف بحيرة ليمان جلست وبكيت .

أيها التيمز العذب ، تمهل حتى أنهى موالي ،  
أيها التيمز العذب ، تمهل فانا لا أرفع عقيرتى ولا أطيل .  
لكن خلف ظهرى مع لفحة هواء بارد تصطك أذنائى  
بغشخة العظام ، وضعكة مكتومة تتردد من أذن لأذن .

تسلل جرذ زاحفا بين فجوات الزرع  
يجر بطنه المخاطية على الضفة  
وأنا ألقى بشصى فى القناة الآسنة  
فى مساء شتوى خلف مستودع الغاز

وخواطرى تعوم حول حطام سفينه أخي الملك  
وحوالى موت أبي الملك من قبله .

أجساد بيضاء عارية على الأرض الرطبة الواطئة  
وعظام متناشرة فى غرفة أعلى البيت ، مهجورة ،  
مترفة ، ضيقه ، واطئة ،  
لا تصطك الا باقدام الجرذ من عام آخر .

لكن خلف ظهرى من وقت لآخر تصطك أذنائى (٢٥)  
بضجة الأبواق والسيارات التى ستقل  
سوينى الى مسز بورتر فى الربعع .  
يا للبدر الساطع على معينا مسز بورتر  
وأيضا على ابنتها

وهما تغسلان أقدامها فى مياه الصودا  
وها هي أصوات الأطفال تنشد فى أرجاء القبة  
تؤيت تويت تويت  
جاج جاج جاج جاج جاج

اغتصبت عنوة

تریوس

\*\*\*

يا مدينة الوهم (٢٦)

تحت الضباب الداكن ظهر يوم شتوى

السيد ايووجنيدس ، تاجر أزمير

بلحيته النابتة ، وجيهه المعشو بالزبيب

وبوليسة الشحن الى لندن ، وخطاب الضمان الجاهز ،

دعانى بفرنسيته ذات الل肯ة الديموطيقية

للقداء فى فندق كانون سترىيت

ثم قضاء عطلة نهاية الأسبوع فى المتروبول .

\*\*\*

عند ساعة الغسق ، عندما ترتفع العينان والظهر (٢٧)

من على المكتب ، عندما تتمهل الآلة البشرية

كسيرورة أجراة تخفق بمحركها تحت الطلب ،

انا تايريز ياس ، وان كنت ضريراً أخفق بين جنسين ،

رجلا هرما بثديين أنثويين مجعدين ، استطيع ان ارى

ساعة الغسق ، وساعة المساء تسعى بنا

إلى البيت ، وتعود بالملاح من البحر إلى البيت ،

والتأييست إلى البيت ساعة تناول الشاي ،

فتزيل بقايا افطارها ، وتشعل

موقدها ، وتفرغ طعاماً محفوظاً .

وخارج النافذة نشرت بلا حرج

قمصانها وقد أوشكت على الجفاف تحت لمسات آخر  
أشعة الأصيل ،

وتكونت على الكتبة ( في الليل تصبح فراشا )

جوارت ، شباشب ، قمصان داخلية شفافة ، ومشدات •

أنا تايريز ياس ، رجل هرم بعلمتيين مجعدتين

استوعلت المشهد وتنبأت بما سيجري -

أنا أيضا انتظرت الضيف المتوقع .

انه هو ، يصل ، هذا الشاب عقيقى الوجه ،

مجرد كاتب صغير عند سمسار منازل ، ذو حملقة جريئة ،

جاء من العضيض تكلله هالات الثقة

مثل قبة حريرية على رأس مليونيير من براد فورد :

وكما يخمن دائما ، كان الوقت مواتيا ،

فالفتاة انتهت من وجبتها ، وسرى فيها الضجر والانهاك ،

شرع فى مداعباته ليفرقها فى أحضانه

لم يلق منها صدا ، ان لم ترغبه .

جرفته الرغبة فحزم أمره ، هاجمتها على الفور ،

وأيادييه المستكشفة لا تلقى مقاومة ؟

فغروره ليس فى حاجة الى استجابة ،

واعتبر عدم المبالاة ترحيبا به .

( وأنا تايريز ياس قاسيت كل هذا من قبل ( ٢٨ )

مررت به على نفس الكتبة أو الفراش ؟

أنا الذى جلست أسفل أسوار طيبة

وجلت بين الموتى فى أسفل الأعماق . )

تفصل عليها بقبة شامخة أخيرة ، (٢٩)  
وتلمس طريقه عندما وجد السلم معتماً .

\*\*\*

(٣٠) والآن تستدير وتنتظر لحظة في المرأة ،  
تکاد لا تشعر برحيل عشيقها ؛  
وسمح وجداها بمرور خاطر لم يكتمل ؛  
« الآن بعد أن وقع ما وقع : لا أكتم سعادتي بانتهاهه » .  
فعندما ترتكب فتاة حسناء حماقة  
وتذرع غرفتها بمفردها جيئه وذهاباً ،  
فانها تصف شعرها بيد آلية ،  
وتديري اسطوانة في الجراموفون .

\*\*\*

(٣١) « هذه الموسيقى تزحف حولي فوق صفحة المياه »  
وبطول النهر ، صعوداً إلى شارع الملكة فيكتوريما .  
آه أيتها المدينة ، أحياناً يبلغ مسامعي  
بالقرب من حانة عامة في شارع التيمز السفلي ،  
أذين الماندولين العذب  
وشخصنة وثرثرة من الداخل  
حيث يستجم صيادو السمك وقت الظهرة ،  
وحيث جدران كنيسة الشهيد ماجنوس تنطوى على  
روعه لا توصف من صور آيونية بيضاء وذهبية . (٣٢)

\*\*\*

النهر يتصبب عرقا (٣٣)  
من زيت وقار  
السفائن تنساب  
مع المد المواتى  
بأشرعة حمراء  
منتشرة

تجاه الريح ، تتأرجح على الصارى الراسخ .  
السفائن تغسل  
أواهها المناسبة  
هابطة الى مرسى جرينتش  
مبير جزيرة الكلاب .  
وليللا ليا  
ولا لا لياللا

\*\*\*

اليزابيث وليستر (٣٤)  
يضربان المياه بمجاديف  
من سفينة بزغت مؤخرتها  
محارة متألقة  
بطلاء أحمر وذهبي .  
والأمواج المترافقية في رشاقة  
تداعب الضفتين  
والريح الجنوبية الغربية  
على صفحة المياه

مع جلجلة الأجراس

داخل أبراج بيضاء

وليلا لا ليا

ولا لا ليالا لا

\*\*\*

« عربات الترام والأشجار الملتحفة بالتراب  
في هايبرى ولدت . وفي ريتشموند وكيو  
فقدت بكارتى . في ريتشموند رفعت ركتى  
وأنا منبطحة أرضا داخل قارب ضيق » .

\*\*\*

« قدماي في مورجيت ، وقلبي  
تحت قدمي . بعد أن وقع ماوقع  
بكى ، ووعد ببداية جديدة » .  
لم أفتح فمى بأى تعليق . فما عسائى أن أستنكر ؟

\*\*\*

« على رمال مارجيت ،  
يمكننى أن أصل  
اللاشىء باللاشىء  
الأظافر المكسورة لأيد قندة  
وأهل البسطاء الذى يتوقعون  
اللاشىء » .

لا لا

\*\*\*

شم الى قرطاج جئت (٣٥)

\*\*\*

انها تحرق تحرق تحرق  
يا الله انتشلنى خارجا  
يا الله انتشلنى

\*\*\*

انها تحرق

## ٤ - الموت غرقا (٣٦)

فليباس الفينيقي الذى مات منذ أسبوعين ،  
نسى صرائح النورس ، وتقليبات البحر العميق  
وحسابات الربح والخسارة .

تيار فى أغوار أليم  
التقط عظامه وسط همسات . وفى صعوده وهبوطه  
اجتاز مراحل العمر والشباب  
داخل الدوامة .

وثنى أو يهودى  
يامن تدبر المقود وتتنظر تجاه الريح ،  
فلي يكن فليباس عبرة لك ، ذات يوم كان وسيما وفارعا مثلك



## ٥ – مقاله الرعد (٣٧)

بعد أن توهجت الشعلة الحمراء على عرق الوجوه المنهم  
وبعد أن ساد الصمت بصقيعه المدائِق  
وبعد أن تربع الأسى على البقاع المجرية  
تعالى الصراخ والعويل  
برجع الصدى في السجن والقصر  
ووقعمة الرعد في الربيع فوق الجبال النائية  
هذا الذي كان حيا صار الآن ميتا  
ونحن الذين كنا أحياه صرنا في طريق الأموات  
وصبرنا يكاد ينفذ

\*\*\*

(٣٨) هنا لا ماء وإنما صخور فحسب  
صخور ولا ماء والطريق الغارق في الرمال  
طريق يتلوى في صعوده وسط الجبال  
جبال من صخور بلا ماء  
لو كان هناك ماء لتوقفنا وشرينا

وسط الصخور لا يمكن للإنسان أن يتوقف ويفكر  
فالعرق جف والأقدام غاصلت في الرمال  
لو كان هناك ماء فحسب وسط الصخور  
فوهة الجبل الميت بأسنانها النحرة لا تملك أن تبصق  
هنا لا يمكن للإنسان أن يقف أو يرقد أو يجلس  
حتى السكون هجر الجبال  
لم يبق سوى وجوه عابسة تمزج الغضب بالسخرية المرة  
خلف أبواب دور تشقت جدرانها  
لو كان هناك ماء  
ولا صخور  
لو كانت هناك صخور  
وكذلك ماء  
ينبع ماء  
بركة وسط الصخور  
لو كان هناك صوت الماء فحسب  
وليس السايكادا  
وأزيز العشب الجاف  
بل خرير ماء فوق صخرة  
حيث يصدح طائر مفرد وسط أشجار الصنوبر  
دريب دروب دروب دروب دروب  
ولكن لا ماء

\*\*\*

من هو ثالثنا السائل دوما إلى جوارك؟ (٣٩)

عندما أحصى عدتنا ، لا أحد سواك وسوائى معا  
لكن عندما أتطلع أمامى إلى الطريق الأبيض  
هناك شخص آخر دوما إلى جوارك  
ينساب متلفعا بعباءة بنية ، مدثرا رأسه بقطاء  
لا أدرى ان كان رجلا أم امرأة  
ـ لكن من ذلك السائر إلى جوارك ؟

\*\*\*

ما هذا الصوت المدوى في الفضاء ؟ (٤٠)  
هممة الأمهات الندابات  
ماتلك الحشود ذات الرءوس المقطاة المتراكمة  
فوق تلال لا يعدها البصر ، تتعرش في أرض مشققة  
لا يعدها سوى الأفق المنبسط  
ما المدينة الرابضة أعلى الجبال  
شقوق وترميمات وتفجرات في الهواء البنفسجي  
أبراج متهاوية  
أورشليم أثينا الأسكندرية  
فيينا لندن  
كلها أوهام

\*\*\*

لفت امرأة شعرها الطويل الفاحم باحكام (٤١)  
وعزفت لحنا هاما على تلك الأوتار  
وخفافيش بوجوه أطفال في الضوء البنفسجي  
أطلقت صفيرها وضررت بفتحتها

ثم هبطت برعوتها صوب جدار لطغه السوداد  
 ورأسا على عقب رأت في الهواء أبرا جا  
 تقع أجراس الذكرى ، تعلن الوقت  
 ومن الصهاريج الخاوية والآبار الناضبة انبعثت أصوات تغنى  
 في هذه الفجوة المتداعية وسط الجبال  
 وفي ضوء القمر الواهن ، يردد العشب أغنيته  
 فوق المقابر المتهاوية ، حول الكنيسة الصغيرة  
 ها هي الكنيسة الخاوية ، أصبحت بيتا للريح  
 بلا نوافذ ، وبابها يتارجع ،  
 لم يعتل حافة السطح سوى ديك  
 لا يمكن للعقلاء اليابسة أن تؤذى أحدا .  
 كوكو ريكو كوكو ريكو  
 في ومرة برق أعقبتها هبة ريح رطبة  
 جالية للمطر

\*\*\*

بدا نهر الجانج غائرا ، وأوراق الشجر الرخوة (٤٢)  
 في انتظار الأمطار ، في حين تجمعت السحب القاتمة  
 على مسافة نائية ، فوق هيمافانت .  
 وربضت الأدغال متکورة كستانم ايل في سكون .  
 عندئذ تكلم الرعد  
 دا  
 داتا : ماذا أعطينا ؟  
 يا صديقى ، قلبي يخفق بالدماء

فِي جَرَأَةٍ مُرْعِبَةٍ لِلْحَضْلَةِ اسْتِسْلَامٌ  
لَا يَتَرَاجِعُ عَنْهَا أَوْلُو الْأَلْبَابِ وَالْحَصَافَةِ  
بَهَا ، وَبَهَا فَقْطُ ، أَثْبَتَنَا وَجُودَنَا  
الَّذِي لَا يَوْجِدُ فِي صَفْحَةِ الْوَفَيَاتِ  
أَوْ فِي ذَكْرِيَاتِ يَنْسَجُهَا عَنْكِبُوتُ خَيرٍ  
أَوْ تَعْتَقِدُ أَنَّهُ قَامَ بِكَسْرِهَا وَفَضَّلَهَا الْمُعَامِي النَّعِيلِ  
فِي حَجَرَاتِنَا الْغَاوِيَةِ

دا

دَايَاْدَفَامْ : سَمِعْتَ الْمُفْتَاحَ (٤٣)  
يَدُورُ فِي ثَقْبِ الْبَابِ مَرَّةً ، يَدُورُ مَرَّةً وَاحِدَةً فَقْطُ  
نَفَرَ كَيْفَيَةُ الْمُفْتَاحِ ، كُلُّ فِي سُجْنِهِ  
يَفْكِرُ كَيْفَيَةُ الْمُفْتَاحِ ، كُلُّ يَرْسَخُ سُجْنَاهُ  
فَقْطُ عِنْدَ حَلْوَةِ اللَّيْلِ ، سَرَّتْ اشْاعَاتِ أَثْيُورِيَّةٍ  
تَعْيَيِّنَ الْحَضْلَةَ كَرْوِيُولَانُوسُ الْكَسِيرِ

دا

دَامِيَاْتَا : اسْتَجَابَ الزَّورَقَ (٤٤)  
فَرَحاً بِالْيَدِ الْخَيْرَةِ بِالْقَلْعِ وَالْمَجَدِافِ  
كَانَ الْبَحْرُ مُسْتَكِينًا ، وَكَانَ لِقَلْبِكَ أَنْ يَسْتَجِيبَ  
فَرَحاً لِدُعْوَتِهِ ، يَخْفَقُ طَاغِيَّةً  
لِلْأَيْدِيِّ الْمُسِيَطِرَةِ

جَلَسْتَ عَلَى الشَّامِلِيَّةِ (٤٥)  
أَصْطَادَ سَمْكًا ، وَالسَّهْلَ الْقَاحِلَ خَلْفِيَّ  
هَلْ يَمْكُنُ أَنْ أَبْعَثَ النَّظَامَ فِي أَرْضِيِّ وَهَذَا أَضْعَفُ الْإِيمَانَ ؟

بُشِّرَتْ مَنْ يَتَهَاوِي يَتَهَاوِي  
«أتُوسلَ اليَكَ بِحَقِّ الْفَضْيَلَةِ الَّتِي تَرْفَعُكَ (٤٦)  
إِلَى الْأَعْالَىِ، وَالنَّيْرَانَ الَّتِي طَهَرَتْ نَفْسَكَ  
أَنْ تَنْظُرَ إِلَى الْآلَمِ فِي الْمَحْظَةِ الْمَنَاسِبَةِ  
حَتَّىٰ أَصْبَحَ كَعَصْفُورَ الْجَنَّةِ» -  
أَيَّهَا يَا عَصْفُورَ أَيَّهَا عَصْفُورَ  
«هَا هُوَ أَمِيرُ الْأَكْوَيْتَيْنِ صَاحِبُ الْبَرْجِ الْمَتَهَاوِيِّ» (٤٧)  
هَذِهِ الشَّظَايَا جَعَلَتْ مِنْهَا شَاطِئًا لِلْجَنَّا إِلَيْهِ مِنْ أَطْلَالِي  
سَأْرَضِيكُمْ عَنْدَئِذِهِ . أَمَا هِيَ وَيَنْمُو فَقَدْ عَاوَدَهُ الْجَنُونُ (٤٨)  
امْنَحْ . ارْحَمْ . اكْبَحْ جَمَاحَ نَفْسِكَ (٤٩) .  
سَلَامٌ لَا يَدْرِكَهُ بَشَرٌ . سَلَامٌ لَا يَدْرِكَهُ بَشَرٌ . سَلَامٌ .

## شرح وتحليل

---

١ - هذا الاهداء الذى بدأ به اليوت قصيده اعترافا منه بفضل عزرا باوند عليه بعد أن راجع مخطوط القصيدة وحذف ما يقرب من نصفها ، وكان اليوت سعيدا بهذا لاعتقاده أن القصيدة معقدة وغامضة ومشوشة يعوزها التناسق . ومع ذلك فنحن نعتقد أن اليوت كان واعيا ببنائها غير التقليدى وغير المباشر الذى يتطلب من القارئ مشاركة ايجابية فى الفهم والاستيعاب والتذوق اعتمادا على خلفية ثقافية شاملة ورفيعة ، بدلا من أن يستسلم لموقف المتلقى السلبى الذى تأتى المعانى مباشرة ، والرموز واضحة ، والتحولات متتابعة متسللة فileyتقطعها دون عناء ليفرغ منها بمجرد تلقيها . ولذلك لا بد لهذه القصيدة الطليعية أن تبدو فى نظر القارئ التقليدى مشوشة يعوزها التناسق . لكنه اذا تفحصها بعين خبيرة وبعقل متفتح فلا بد أنه سيصل الى أغوارها التى ستكتشف له عن بناء درامي وشعرى متماسك وعضوى ومت\_sq للغاية . خاصة أن « أرض الضياع » أثارت من الآراء المتناقضة بين جهابذة النقد أنفسهم ما لم تشهه قصيدة أخرى فى عضرنا هذا . فالناقد ادوارد جريين قال بأنها تنتسب الى مجال الفلسفة البعثة اكثر من انتمائها الى

ميدان الأدب بصفة عامة والشعر بصفة خاصة ، في حين أن الناقد المعاصر الكبير آرثر ريتشاردز أكد على روعتها غير التقليدية التي تمنحنا صورة حية متألقة عن موسيقى الأفكار وليس مجرد موسيقى الكلمات . أما الناقد الانجليزي فـ ريفيز فقد اتهم القصيدة بخلوها من التطور الدرامي سواء على المستوى المجرد أو المجسد وبالتالي دار اليوت في حلقة مفرغة ، وانتهى من حيث بدأ فقدت القصيدة معناها ومغزاها . كما أن هناك نفرا من النقاد الذين رفضوها تماماً لعجزهم عن فهمها واحتضانها لبند من بنود الأدب التقليدي .

لكن من يدرس الاتجاهات الفنية والفلسفية التي تأثر بها اليوت ، فإنه يستطيع أن يضع يديه وأصابعه على المداخل والمفاتيح المؤدية إلى عالمه الشعري . فقد تأثر بالمدرسة الرمزية في الشعر والتي ازدهرت في فرنسا في النصف الثاني من القرن الماضي وحتى أوائل العالى .

ولذلك فهو يكتفى بالتلميح دون التصريح ، بالاشارة دون التوضيح ، بالرمز دون التقرير ، بالصورة دون الكلمة ، مستفيداً في ذلك بانجازات بودلير ورامبو وفيرلين وما لاريء وغيرهم من رواد الشعر الرمزي . كذلك فإن اليوت لا يهتم بالتقديم والتمهيد لما سوف يكتبه ، بل يفاجئ القارئ بالانتقال إلى صورة جديدة أو مشهد مختلف تماماً عن سابقه مما قد يتسبب في بعض اللبس أو الغموض للقارئ المتعجل . أما القارئ المتأني فسوف تتضاعف متعته كلما توغل في أغوار القصيدة . ولذلك كان اليوت مغرماً بما أسماه النقاد بالافتتاحيات الدرامية التي استخدمها سواء في مطالع قصيده أو في مطالع معظم مشاهدها كما نجد في هذا الاهداء الذي يتحدث فيه دون تمهيد عن سبيل ، وذلك على

سبيل اثارة عناصر الدهشة والتساؤل وحب الاستطلاع .  
ويبدو منهج استخدامه للحوار الدرامي في هذا الاهداء  
أيضا ، وهو المنهج الذي سيشمل أجزاء ومقاطع عديدة من  
القصيدة ، والذى ساعدته على توسيع الأفق الذى يمكن أن  
تصل اليه معانيه وشخصياته وأفكاره . ولذلك سنجد في  
القصيدة استخدامات مستحدثة للغة الشعر بصفة عامة ولغة  
الحوار بصفة خاصة ، مثل توظيف اللهجة العامية في خدمة  
الموقف الدرامي ، والاكتفاء بكلمة أو كلمتين للاشارة الى  
رمز معين ، أو صورة أو فكرة أو موقف تاريخي . ذلك أن  
الشعر عند اليوت هو لغة التكثيف والتركيز والاقتباس  
والحذف والتجريد من كل ما يلزم .

كذلك يبدو في هذا الاهداء منهجه في الاقتباسات  
المتعددة من الآداب والفنون والفلسفات القديمة والمعاصرة  
على حد سواء ، يضمنها شعره بلغتها الأصلية لينقلها بكل  
دلائلها وايحاءاتها الموجودة في نصوصها الأصلية . ولذلك  
كتب السطرين الأولين من هذا الاهداء بنصهما اللاتيني ،  
والسطر الثالث بنصه اليونانى ثم ختمه بجملة لاتينية تحت  
اسم المهدى اليه . والاهداء كله مقتبس من أسطورة  
« ساتير يكون » التي كتبها الشاعر الرومانى بيترونيوس  
و فيها يتكلم تريمالكيو عن سيبيل الجميلة الساحرة التي خلبت  
لب أبواللواله الموسيقى والنبوءات سواء عند الاغريق أو  
الرومان من بعدهم . ونظرا لغرامه الجارف بها فقد منحها  
القدرة على التنبؤ بالمستقبل ، كما منحها حياة مديدة ينادى  
عدد أعوامها عدد ذرات الرمال التي تقبض عليها بيدها ،  
فسعدت بمعرفتها بالمستقبل ، وبعياتها الطويلة المديدة ،  
لكنها في فرحتها نسيت أن تطلب شيئا جوهريا أهم من ذلك

كله ، وهو القدرة على تجدد حياتها الداخلية بعناصر الخصب والحيوية ، وكانت النتيجة أن حيويتها تسربت من أعماقها كما تسربت ذرات الرمل من بين أصابعها ، وسعي بها الذبول خطوة خطوة إلى حياة هي الموات بعينه ، وهنديما وجدت نفسها وقد فاتها موكب الحياة الحقيقية تمنت الموت .

وسبيل هنا رمز لكل البشر الذين ستقابلهم في « أرض الضياع » . إنها الافتتاحية الدرامية التي يفاجئ بها اليوت القارئ مصورا بها حال الناس في « أرض الضياع » . فهم يتمنون الحياة الطويلة على الأرض ، ويحاولون معرفة المستقبل بطرق شتى حتى يطمئنوا إلى حاضرهم ، لكن حاضرهم نفسه نسوه تماما ، فقدوا معنى حياتهم والدليل على ذلك أنهم يأتون بأفعال غير ذات معنى ولا تضيف شيئا إلى حياتهم . أى أنهم فقدوا الوعي بجوهرها مثل سبيل تماما وبالتالي فقد أصبحوا موتى في الحقيقة وإن كانوا أحياء في الظاهر الذي يبين لنا أنهم يتمنون الحياة لكنهم في الواقع الأمر يسعون إلى الموت لأنهم فقدوا منابع التجدد والحياة في داخلهم مثل سبيل . هذا ما قاله اليوت في ثلاثة أسطر فحسب ، وكأنها سهام موجهة إلى قلب « أرض الضياع » . ذلك أن الأساطير والأسى الاغريقية والرومانية زاخرة بالمعانى والرموز التى تجسّد موقف الإنسان من الكون فى كل زمان ومكان لالتصادقها بجوهر الطبيعة البشرية فى آمالها وألامها فى طموحها واحباطها . . . الخ . ولذلك فإن القفص الكبير الذى علقت سبيل دخله هو الحياة نفسها وقد سجن داخلها أهل أرض الضياع الذين يظنون عبثا أنهم يستطيعون تحقيق كل شيء بارادتهم ، فهى ارادة لن تتعدى قضبان القفص الكبير بأية حال من الأحوال .

وكان اليوت قد كتب «أرض الضياع» في آعقاب الحرب العالمية الأولى والهزيمة العنيفة التي أحدثتها في قيم الحضارة الغربية والتي ظن أهلها أنها قادرة على دفع عجلة التطور والتقدم إلى مala نهائية ، لأنهم لم يدركون أنها تحمل بذور دمارها داخلها . فقد انفصلت هذه الحضارة عن الطاقة الروحية المحركة لها نحو الأرقى ، واعتمدت على المادة وصراعها الذي داس في طريقه كل الأخلاق والمثل العليا ، وكانت النتيجة هي العرب التي شملت العالم لأول مرة في تاريخه ، وأحرقت الزرع والحيوان فعم القحط ، وساد الجفاف ، وفقدت المخلوقات القدرة على الالخصاب والتتجدد ، وبدت الحياة وقد توقفت عجلتها عن الدوران .

\*\*\*

٢ - العركة الأولى تبدأ بدفن الموتى امتدادا للخط اللعنى الأساسى الذى بدأته سيبيل فى الافتتاحية . فكل قوانين الحياة انقلبت فى أرض الضياع رأسا على عقب ، حتى الربيع فصل التجدد والالخصاب والحب والدفء والحيوية بعد جليد الشتاء وصقيعه أصبح فصلا كئيبا قاسيا ، وتحول شهر ابريل الى كابوس قابع على كاهل أهل أرض الضياع الذين عجزوا عن الدوران مع عجلة الحياة ، ولذلك فان حلول ابريل من كل عام يذكرهم بشللهم ومواتهم . فالطبيعة الجامدة الصماء ، متجسدة فى الأرض الميتة وزهور الليلاك وأمطار الربيع والجذور الخامدة ، قادرة على التجدد كل عام مع حلول الربيع ، أما البشر المفروض فيهم أنهم الطاقة المحركة والمدركة لمعنى الحياة الواقعية بوجودها ، فلم

يسططيعوا مجاراة هذه الطبيعة في حيويتها وتجددها ، وتحولت حياتهم إلى ضياع متعدد وهباء منثور . فهم يتآججون بالرغبة لكنهم عاجزون عن تحقيقها ، وبذلك تتحول إلى سوط عذاب مستمر يهربون منه إلى ذكريات الماضي ينشرون وسطها عن سعادة غابرة ، لكن الماضي لا يعود بل فينضم العاشر إليه وتتحول الحياة كلها إلى وهم كاذب . ولذلك اختار اليوت تأييزIAS العراف الشهير القادم من المأسى الاغريقية والشيخ النظريين كى يكون شاهدا على هذا العصر التسريب ، اذ أنه يرى بصيرته وليس ببصره ، ذلك أن البصر لا يرى سوى المظاهر البراقة الغادعة الثالثة ، أما البصيرة فتشترق حجاب هذه المواجه لتصل إلى البعوه الحقائقى لهذا العصر .

ومن هنا كانت المشاهد التي تتواتي على لسان تايريز ياس  
تصور ما يدور في ذهنليس هذا المجتمع المتحلل المنهار  
بصرف النظر عما يدور فعلاً على منصة المسرح لهم الأعين  
التي لم تعد ترى أبعد من موطئ الأقدام .

1

٣ - لا يتكلم اليهوت الا من خلال المشاهد والصور  
والمواقف والرموز ولذلك ينتقل بنا تايريز ياس إلى مشهد  
بحيرة شتاينبرجرسى التي تقع في البقاع الجميلة المعاصرة  
المعيطة بمدينة ميونيخ في ألمانيا حيث التقى بفتاة ألمانية  
في صيف مطير على غير العادة فاضطر إلى الالتماء من المطر  
بالوقوف معها تحت أحد أرواقة الأعمدة التي اشتهرت بها  
منطقة بافاريا منذ العصور الوسطى وعصر النهضة . فقد

كانت المباني والقصور والعمائر تعاطت بأعمدة على الطراز الروماني حول الطابق الأرضي لحماية السائرين على الطوار من الأمطار والزوابع ، أى أن تايريز ياس كان يحتمى مع الفتاة الألمانية بالماضى من الحاضر ، الماضي الذى يضع الآخرين وراحتهم وتحملايتهم دائمًا فى الاعنة ، وذلك على النقيض من المباني الحديثة التى تشبه علب الكبريت ، تخنق من فهى داخلها كأنها سجن بلا منافذ ، ولا تحمى من يسير خارجها من مطر أو ريح أو صقيع .

\*\*\*

٥ - هذا البيت كتبه الفبوت بالألمانية وقد عجزت عن العثور على النص الألماني الذى اقتبسه منه ، ولذلك لا أستطيع الجزم عما إذا كان من تأليف اليوت الذى يجيد الألمانية كأبنائها أو أنه اقتبسه من نص ألماني .

\*\*\*

٦ - ب رغم أن أهل الضياء يعيشون في الماضي وبالنطاق فإن الأحداث يتم التعبير عنها بالأفعال الماضية ، فإن تايريز ياس يستخدم المضارع في معظم الأحيان حتى يجعل من القارئ شاهد عيان على مناظر وصور تتواتر بالفعل أمام عينيه . فهو يتسائل وكان القارئ إلى جواره يتتابع المشهد عن الجبور التي تتشابك رملة للألفة والاتحاد والاندماج ، والفروع التي تنموا ب رغم المعوقات التي تتمثل في القملامة المتعرجة التي يمكن أن تخنق آية حياة فاماية . ان تايريز ياس

لا يسأل حتى يتبر الشك في قدرة الجدor والفرؤع على التجدد والنمو ، بل يتساءل حتى يتبر الدهشة من هذه القدرة في حين أن الإنسان عاجز عن مجرد الكلام أو التخمين ، فعلم بالك بالعمل والتطويع والنمو والتجدد يدرك أن كل ما يعرقه هو كومة من الخيال المشوشة التي لا تحمل بين ثناياها أي معنى حقيقي ؟ فقد ضماع التلاؤم بينه وبين الطبيعة ، فالشمس تنهال عليه بضرباتها التي لا ترحم ، والشجرة التي كانت تحنون عليه بظاهرها الوارف ماتت وتبيست ، وحتى صرصل الليل - أحق المغلوقات - مصر على تبدده راحته ، والحجر الأصم لا يوحى بمجرد خرين للمياه . وهذه الطواهر البشعة نتيجة طبيعية لأفعال الإنسان الشهير المؤدية إلى الع рап الدمار . وفي هذا المقطع ايماءات وأشارات إلى سفر حزقيال في التوراة الذي يعکي فيه النبي حزقيال مأساة سقوط أورشليم والسبى البابلاني الذي وقع فيه الاسرائيليون بعد أن هجّن البابليون على شوكهم وخرموا معابدهم وحطموا ديارهم . يقول حزقيال في الأصحاح الخامس من سفره :

« هكذا قال السيد الرب . هذه أورشليم . في وسط الشعوب قد أقمتها حولها الأرضي . فتحالفت أحكامى يأشر من الأمم وفرائضي يأشر من الأرضي التي حولها . لأن أحكامى رفضوها وفرائضي لم يسلكوا فيها . لتجعل ذلك هكذا قال السيد الرب . من أجل أنكم ضججتم أكثر من الأمم التي حوليكم ولم تسلكوا في فرائضي ولم تعملوا حسب أحكامى ولا عملتم حسب أحكام الأمم التي حوليكم . لذلك هكذا قال السيد الرب . ها انى أنا أيضا عليك وسأجري في وسطك أحكاما أمام عيون الأمم وأفعل بك ما لم تفعل وما لن

أفعل مثله بعد بسبب كل أرجاسك . لأجل ذلك تأكل الآباء  
الأبناء في وسطك والأبناء يأكلون آباءهم وأجرى فيك  
أحكاماً وأذري بقيتك كلها في كل ريح . من أجل ذلك حي  
أنا يقول السيد الرب من أجل إنك قد نجست مقدسى بكل  
مكرهاتك وبكل أرجاسك فانا أيضاً أجز ولا تشفع عيني  
وأنا أيضاً لا أغفو . ثلث يموت بالوباء وبالجوع يفنون في  
وسطك وثلث يسقط بالسيف من حولك وثلث آذريه في كل  
ريح وأستل سيفاً وراءهم . واذا تم غضبي وأحللت سخطي  
عليهم وتشفيت يعلمون أنى أنا الرب تكلمت في غير تى اذا  
أتممت سخطي فيهم . وأجعلك خراباً وعاراً بين الأمم التي  
حواليك أمام عينى كل عابر » .

هذا هو ما جرى لأورشليم أيام النبي حزقيال نتيجة  
لابتعاد أهلها عن القيم الروحية واستغراقهم في المللات المادية ،  
وهو نفس ما جرى لأوروبا العدية التي بلغت قمة مأساتها  
في العرب العالمية الأولى في ذلك الوقت من بدايات القرن  
العشرين ، فلم تعد تملك الحضارة والفلسفة والحكمة  
والثقافة التي ظنت أنها قد ملكت صولجانها ، بل اكتشفت  
أن كل ما تعرفه هو كومة من الخيالات المشوشة تحت ضربات  
الشمس ، وبجوار الشجرة الميتة عديمة الظل ، وصرص  
الليل المقلق المزعج ، والحجر الأصم الذي لا يعرف سوى  
التحاريق والجفاف . ولذلك ذكر اليوت في الحركة الخامسة  
مدينة أورشليم التاريخية ضمن مدن قديمة وحديثة مثل  
أثينا والاسكندرية وفيينا ولندن على أنها كلها أوهام ، فهي  
قد فقدت الجوهر الروحي والحضاري الحقيقي المؤدى إلى  
الرقى الانساني مما جعل التاريخ يدور في حلقات مفرغة

ويكرر مأسيه بدلاً من الانطلاق نحو آفاق متتجدة ، والدليل المادى على ذلك ما حرى لأوروبا المعاصرة .

\*\*\*

٦ - اقتبس اليوت هذين البيتین من «الكوميديا الالهیة» للشاعر الايطالى دانتى الذى يتحدث فى الجزء الثالث من «المطهر» عن عبوره لهذه الصخرة فى رحلته التى قاده فيها الشاعر الرومانى فيرجيل . كان فيرجيل روحًا خالصا ولذلك لم يكن له ظل مثل دانتى الذى لم يفارقه ظله طوال الرحلة . لم يكن لفيرجيل ظل ولم يكن فى حاجة الى ظل ، أما الانسان المعاصر ففى أشد الحاجة الى آى ظل يهرب اليه من ضربات الشمس ، وهجر المغاف والتعاريق ، لكنه لا يجد سوى ظل الصخرة الحمراء التي لا توحى بأى ماء يبل طرف لسانه . ولذلك يترك تايريزياس الحديث عن ظل الانسان سواء فى الصباح أو المساء اذ أن المأساة أخطر من ذلك بكثير ، فالانسان لا يعي أن الحياة كلها ليست سوى حفنة تراب تحتوى كل الذين ماتوا من قبل واللاحقين لهم ، ولذلك يتتصارع ، ويقاتل ، ويقتل ، ويدمر ، ويخرب ناسيا أو متناسيا الحتمية التي لا مفر منها فى النهاية .

\*\*\*

٧ - اقتبس اليوت هذه الأبيات الأربع من مطلع الفصل الأول لأوبرا «ترستان وايزولدا» للموسيقار الالمانى ريتشارد فاجنر ، وقد نقلها اليوت بنصها الالمانى حين يرفع

الستار عن مقدمة سطح مركب شراغي ، ويسمع صوت نوتي شاب من عل يغنى للرياح الغربية العنيفة ، ويتنفس بشجون فتاة ايرلندية . ويثير ذلك غضب الأميرة الايرلندية ايزولدا اذ تعتقد أن النوتى الشاب يقصدها هي بالقول ، فتشكو الى رفيقتها برانجينا انقطاع آباء جنسها وتضاؤل قوة السحر التي كانت لقومها في سالف الأزمان . وتتوقع ايزولدا أن هذه السفينة التي تنقلها الى كورنوج تكون خطيبة للملك مارك لن تصل الى غايتها ، فيضيق لذلك صدرها فتصرخ طلبا للهواء ، وترفع برانجينا الستائر فتبعد السفينة كلها للمعيان وترى البحارة منهمكين في عملهم ومن حولهم الفرسان وأتباعهم ، بينما يقف تريستان منتخيجا جانبها وهو يشخص الى البحر وقد جلس خادمه القديم كورفينال عند قدميه في استرخاء .

ومرة أخرى نسمع صوت النوتى الشاب في حين ترمي ايزولدا تريستان في جمود ميدية نحو سخرية مريرة ، وتضحك في تهكم لتنقص من هذا البطل الشهير الذي كلف بحراستها كالأسير حتى يتم زواجهما من سيده جسما بلا روح ، وتأمر برانجينا أن تحضر تريستان ليقوم على خدمتها ، لكن تريستان يرفض في هدوء وآدب لأنه لا يستطيع أن يغادر مكانه في السفينة . وعندما تصر برانجينا على طلبها ، ينهض كورفينال ليأمرها بالعودة الى سيدتها لذكرها بأن ايرلندا أصبحت تابعة للملك مارك ، وتوّجب الى سيدتها متبرمة يتبعها صوت كورفينال يغنى طرفا عن بعثة مورولد الايرلندي سيئة الحظ التي حضرت لفرض ضريبة على كورنوج فكانت عودتها برأس مورولد هي الأقاوة التي بعثت بها كورنوج الى ايرلندا .

لم تتمالك ايزولدا نفسها الا ان تذكر لبرانجينا كيف جاء تريستان متنكرا الى ايرلندا في حالة اعياء تام ليشفى بسحر ايزولدا ، فعرفت فيه الرجل الذي قتل مورولد فجاءت تأخذ بثار مورولد ووضعت نصل السيف على رقبة تريستان وفي تلك اللحظة رمقتها تريستان بنظراته فسقط السيف من يدها . وهكذا شفت تريستان قاتل قريبها مورولد مما اعتبرته تخاذلا منها . ومع ذلك بعثت به الى وطنه بعد أن أقسم لها بأغلى الأيمان أنه لن ينسى جميلها في عنقه الى الأبد .

تتذكر ايزولدا كل هذا فيجتاحها الغضب العارم لخيانة تريستان الذي عاد الى كورنوج ليتغنى بجمالها للملك مارك ، ثم سعى حتى انتزعها من ايرلندا عاجزة لا حول لها ولا قوة كخطيبة مارك . تصب ايزولدا اللعنة على تريستان لكن سرعان ما تكتشف عن مصدر همها الحقيقي . ذلك أنه لا يمكنها أن تطفئ نار حبها لتريستان ، فتذكرة برانجينا بأكسير الحب الذي أعدته أمها ليحبب فيها زوجها ، لكن ايزولدا تطلب من خادمتها أن تعدد لها جرعة السلام (أى السم) لأنها تفضل الموت على أن تضع قدميها في كورنوج .

وعند بلوغ شاطئ كورنوج ، تصارح ايزولدا تريستان بنيتها على أن تثار منه فيما بعد لقتله مورولد خطيبها ، فيضع تريستان سيفه تحت تصرفها ويحفظها إلى ضربه ، لكنها ترفض بحجة أنه من الأفضل لازالة العداء بينهما أن يتناولا معا شراب التكfir . ويوافق بتجرعه الشراب الذي أعدته برانجينا على أساس أنه شراب النسيان

الذى سيمسح الماضى من ذاكرته . وعندما ينتهى تفرغ ايزولدا ماتبقي فى الكأس وتقول انه نخب الخائن . لكنهما يتunganان فى نهاية الفصل الأول ولها وعشقا بدلا من السقوط موتا ، فالشراب الذى أعدته برانجينا كان أكسيز الحب لا شراب الموت .

وفي الفصل الثانى يعزو الملك مارك اعياء ايزولدا وشحوب وجهها عند نزولها من السفينه الى متاعب السفر بحرا . لكن هناك فردا واحدا يخدعه هذا المظهر ذلك هو ميلوت صديق تريستان الحميم الذى تستبعد تماما أن يكون جاسوسا عليه . فلم يستطع تريستان أن يقاوم حبه الجارف العارم لايزولدا ويندفع لعناقها تحت جنح الظلام الذى أصبح راحتهم ومصدر قوتهم ، لكن الملك مارك وميلوت وصحبة الصيد يصلون قبل أن يجد تريستان من الوقت ما يسمح له بأكثرب من أن يخفى ايزولدا برداه . فيعبر ميلوت للملك عن صدقاته لترستان فى حين يعبر الملك عن حزنه لخيانة تريستان له . لكن تريستان يفضى للملك سر وشایة ميلوت به وهو حب ميلوت لايزولدا ، فيتقدم ميلوت ليطعنه فلا يتخد تريستان موقف دفاع ، فاحين يسقط متاثرا بجراحه بين ذراعى كورفينال تلقى ايزولدا بنفسها عليه ، فى حين يمنع الملك ميلوت من الاجهاز عليه .

وفي الفصل الثالث والأخير نشاهد تريستان فى قصره فى بريطانيا ، وطنه ، بلا أمل ولا رغبة فى الشفاء بعد أن أتى به خادمه كورفينال جريحا من كورنوول . ويذكر كورفينال أن ايزولدا سبق لها أن شفت سيده من حال مماثلة فأرسل يستدعيها لتجرب قوتها السحرية مرة ثانية . ويزداد شوق تريستان حتى يصل به الهوس فيصرخ فى

خادمه أنه يرى سفينه ايزولدا وقد لاحت في الأفق ، لكن خادمه يخبره في حزن عميق أنه لا وجود لأية سفينه وأن البحر خواء مترامي الأطراف . ويعيش تريستان في هذيانه وذكرياته وتأملاته المحمومة حتى تصل ايزولدا ، فلا يصدق نفسه ولا يستطيع السيطرة على نفسه فيمزق أربطة جرمه ، ويهدى فاقد الوعي بين ذراعي ايزولدا ثم يسقط على الأرض وهو يردد اسمها ويلفظ أنفاسه الأخيرة . لا تصدق ايزولدا موتها ، وتعقد العزم على شفائه ، لكن الحقيقة المرة هذه المرة تفجعها فتخر فاقدة الوعي .

ثم تقبل سفينه أخرى مقلة الملك وميلوت لأخذ الشار من تريستان . ويضرب كورفينال ميلوت ضربة قاضية ، ثم يبارز الفرسان غير مصح لصيحات الملك بالاستماع إلى صوت العقل . وفي أثناء القتال تتسلق برانجينا الجدار الجانبي لإنقاذ ايزولدا في حين يسقط كورفينال صريعا ، والملك يعبر عن حزنه العميق على صديقه الذي هوى ، فقد جاء للجمع بين العاشقين بعد أن عرف الحقيقة من برانجينا . ولا تحتمل ايزولدا موت تريستان فتسقط في رفق فوق تريستان في حين يبارك الملك مارك اجتماع العثمانين تحت ظلال الاتحاد السرمدي في عالم الموتى .

من خلال أوبرا فاجنر ينتقل اليوت لتجسيد معنى الحب في أرض الضياع فالحب الظاهر النقي لا يمكن أن يعيش في أرض الغدر والخيانة والخذل والغيرة والوشاعة والواقعية ، وبذلك أصبح الحب عذابا متفاقما لمن يقع فيه بدلا من أن يكون مصدرا للسعادة والبهجة والنشوة . أى أن القيم كلها يمكن أن تنقلب في أرض الضياع رأسا على عقب ب بحيث تصل بالانسان الى نتائج مأساوية محققة ، فلا يستطيع أن

يسير قدما إلى الأمام لأن خطوته لا بد أن تتبعه مثلما وقع لايزولدا وترستان . فمنذ أن وقع تريستان في حب ايزولدا وهو يتقلب بين الحياة والموت ، آى أنه لم يكن حياً أو ميتاً مثل الشاب الذي حكى عنه تايريزياس والذي وقع في غرام فتاة الزنقة بذراعيها الملعوتين ، وجدائل شعرها المبتلة ، والذي حاول أن يشق بعينيه قلب الضياء والسكون كما حاول تريستان أن يشق آفق البحر بحثاً عن سفينة معبودته فلم يجد سوى خواص متراحمي الأطراف .

\*\*\*

٨ - الفكر السائد والمتحكم في أرض الضياء هو فكر الدجل والجهل والشعوذة ، وهو ما تجسد في شخصية مدام سوزوسترييس العرافية التي استعارت اسم هذا الفرعون العظيم كي توحى بأنها تملك أسرار السحر الذي اشتهر به الفراعنة ونبغوا فيه . فهي لم تر في الحضارة الفرعونية التليدة بكل إنجازاتها العلمية سوى السحر لتمارسه وتخدع به عقول الناس في أرض الضياء مدعية قدرتها على معرفة المستقبل ، في حين أن سيبيل من قبلها امتلكت هذه القدرة ، لكنها عندما فقدت حيويتها وتتجددها تمنت الموت . والدليل على ذلك أن كل سحر مدام سوزوسترييس لم يمنعها القدرة على تجنب نزلة البرد التي ألمت بها أو حتى الشفاء منها بسرعة . ذلك أن سحرها ليس سوى سحر الدجل والجهل ، أما السحر الحقيقي الذي يبني حياة الإنسان ويجددها فهو سحر العب الذي تكلمت عنه ايزولدا من قبل ونعت على قومها فقد انهم تلك القوة العجيبة التي عرفوا بها في سالف الأزمان . وقد مارستها مع تريستان فأنقذت حياته ، لكن

سحرها بطل في النهاية أمام موته ، ولذلك لم تملك سوى أن تموت إلى جواره . وكان الحب هو النبع الحقيقي المتدفق للحياة ، فإذا توقفت توقفت .

أما كل ما تملكه مدام سوزوسترييس فهو رزمة خبيثة من ورق اللعب . ومع ذلك فقد منحتها هذه الرزمة شهرة بأنها أحكم نساء أوروبا ، أي أن الحكمة أصبحت صنوا للدلل . ومن الواضح أن كتاب جيسي ل . ويستون « من الطقس إلى الحكاية » هو الذي أوحى لاليوت بهذا المقطع . فقد كان العرافون في الحضارات القديمة ، خاصة في الحضارة الفرعونية ، يستخدمون ورق اللعب أو ما يشبهه في معرفة ارتفاع الفيضانات وانخفاضها وليس للتنجيم . وكان للرافدين دورا هاما في السياسة الزراعية في وادي النيل ، ويقال أن الملك سوزوسترييس كان أول من قنن الدور الذي يلعبه العرافون في هذا المجال ، وهو دور كان له نصيب من العلم المرتبط بالفلك واتجاهات الرياح وحركات المد والجزر ومناسبات المياه في النيل التي يمكن أن تكون مؤشرا لنوعية الفيضان القادم .

أما في أرض الضياء فقد تقدم العلم وتطورت التكنولوجيا ، ومع ذلك فمعظم سكانها يلجأون إلى أمثال مدام سوزوسترييس ظنا منهم أنها قادرة بعملها وحكمتها على فض مغاليق الغيب وأن « المجاب مكتشف عنها » ، ولذلك فامثالها تسربن في طرقات أوروبا المعاصرة حاملات حالات الحكمة والمعرفة ، في حين أن هدفهن المخداع والزيف وسلب نقود الجهلاء وعقولهم وارادتهم . حتى تايريزيات العراف الأغريقي الشهير لم يسلم من مدام سوزوسترييس حين

استوقفته ذات مرة تقرأ له طالعه في ورقته التي رأت فيها صورة بumar فينيقي مات في البحر ، وحضرته من الاقتراب من الماء حتى لا يموت غريقا ، أى أن الماء الذي كان رمزا للحياة والطهارة والخلاص في الحضارات القديمة والأديان السماوية أصبح في أرض الضياع مصدراً للموت والعدم والفناء . كل القيم والمثل والبدويات تنقلب في أرض الضياع رأساً على عقب . فالعرفة في العصر الحديث تحذر البشر من الماء الذي يكمن فيه الموت ، في حين كانت العرفنة في الحضارة المصرية القديمة تبشر الناس بالفيضان الذي سيجلب معه كل الخير والخصب والنمو والتجدد واستمرار الحياة .



٩ - هذا البيت اقتبسه اليوت من مسرحية «العاقة» لشكسبير حين تعطمت سفينة ألونسو والد فيرديناند وتحدث عنه ايريال مشبها عينيه باللائue . وهذا ليس تكريضاً وتعظيماً ، ذلك أن اللائue مهما كانت جميلة وثمينة وغالية فهي في نهاية الأمر أحجار صماء لا تملك الحياة التي تسرى في أحرق العشرات والميكروبات ، وعيون البشر أغلى جواهر حية منها الله للإنسان ، ولا يمكن مقارنتها بأى حجر أصم مهما كان ثميناً ، فمثل هذه المقارنة لا تعنى سوى أن أصحاب العيون الحياة قد صاروا موتى غرقاً وتعجراً ، وهم بذلك يرمزون إلى سكان أرض الضياع الذين يبدون في الظاهر أحياء زاحرين بالضخامة الأجوف ، في حين أنهم في جوهرهم الحقيقي مجرد غرقى وموتى .

١٠ - ثم تتسوالي أوراق اللعب التي تقرأها مدام سوز وسترييس لتايريزياس بعد الورقة التي رأت فيها البحار الفينيقي الفريق ، فتحده عن ست الحسن والجمال التي طالما أغرت الرجال بجمالها الساحر وجسدها المتفجر بالشهوة والرغبة عبر العصور حتى يستكينوا ويرضخوا ويرتموا عند قدميها طالبين العشق والوصال ، وكم شهد تاريخ الإنسان مراحل تحول مصيرية كانت نتيجة لرضوخ القادة والأبطال لست الحسن والجمال وسقوطهم صرعى شهواتهم عند قدميها . ومن الواضح أنها استمدت اسمها من نبات ست الحسن (بلادونا) المشهور بقدرته على التخلص من الآلام والتقلصات التي تفقد الإنسان احساسه بطعم الحياة ولذة مذاقها . لكن الخدر الذي كانت ست الحسن والجمال تسرى به في عقول الرجال ، كان قادرًا على تخليصهم من ارادتهم أيضًا وليس لهم فحسب ، وبالتالي يسلمون لها قيادتهم وقدرهم وقدر شعوبهم معهم . هنا تتجلّي قمة المأساة التي تعلق أقدار أمم وشعوب بنزوات امرأة خلية مستهترة من طراز ست الحسن والجمال ، ولذلك يصفها اليوت بأنها سيدة الصخور وسيدة المواقف . فقد سارت بمن تعلق بأهداب اغرائها على الصخور فأدمنت قدميه وهو يظن في غفلته أن هذه الدماء هي خمر حبها التي أراقتها على قدميه لتسكره . وهي سيدة المواقف لأن المواقف والتحولات في تاريخ القادة والشعوب كانت رهنا بنزواتها تتلاعب بها كما تشاء برغم أنها موافق مصيرية .

\*\*\*

١١ - ثم تأتي ورقة الرجل ذي الأشرطة الثلاثة التي

وصم بها على احدى وجنتيه حتى يعرف الناس أنه وصمة يجب عليهم أن يتذمبوها فقد اعتادت بعض القبائل والمجتمعات القديمة في دمغ المجرم في جزء ظاهر من جسده، حتى يعلن - برغم أنفه - عن جريمته في أي مكان يوجد فيه ، وذلك كعقاب أبدى له . لكن الناس في أرض الضياع موصومون دون أن يعرفوا أو يعرف الآخرون عنهم ذلك . فجرائمهم غير تقليدية ولا تقع تحت طائلة القانون التقليدي المعروف ولذلك فإن وصمتهم كامنة في أعماقهم ، وتنضح داخلهم مثل البؤرة الصدئية التي لا يلحظها أحد ، آى أنها أخطر من الوصمة القديمة المعلنة المحددة ، فقد اختلط العابل بالنابل والمريض بالصحيح ، والمجرم بالبريء فعم الوباء في النهاية .

أما العجلة التي تظهر في ورقة أخرى من أوراق مدام سوز وسترييس فهي عجلة الحظ والقسمة والنصيب ، العجلة التي لا تكف عن الدوران شأنها في ذلك شأن الأرض نفسها، وفي دورانها الأزلي والأبدى ترفع البشر إلى قمم الأمجاد السامية ، لكنها لا تقف عندها بل سرعان ما تواصل دورتها وتهبط بهم إلى حضيض الضياع والاندثار . أما التاجر الأعور الذي لا يرى الحياة إلا بعين واحدة مركزه دائما على الصفقات والمضاربات والمكاسب المادية ، هذا التاجر يرمي لسكان أرض الضياع الذين آعمتهم الصراعات المادية والمعنوية فضاع من تحت أقدامهم طريق الخلاص الروحي الذي لا بد أن تراه العين الأخرى التي فقدت نورها ، ويبدو أنها تحولت بدورها إلى لؤلؤة مثل عيني البحار الفينيقى الغريق .

\*\*\*

١٢ - أما الورقة ذات الصفحة البيضاء الذى بدا فيها الرجل المعلق برغم بياضها فهى للمسيح المصلوب على خشبة الصليب من أجل خلاص البشر . فقد سار المسيح حاملاً صليبه الى مكان الصليب رمزاً للإنسان المثقل بالآلام هذا العالم ، ولذلك أصبح الصليب فى المفهوم المسيحي رمزاً للتضحية والفداء من أجل الخلاص الروحى . أما الصليب فقد اختفى خلف المصلوب فى الورقة البيضاء فلم تستطع مدام سوزوسترييس أن تراه رمزاً لاختفاء التضحية والفداء والخلاص فى أرض الضياع . وسرعان ما فقدت مدام سوزوسترييس القدرة على رؤية المصلوب نفسه عندما أصبحت الورقة بيضاء تماماً . والبياض الكامل فى التراث الأوروبي التقليدى لا يعني سوى الموت . انه الغواة المطلق الذى لا تعثر فيه على آى معلم من معالم طريق الحياة . حتى الماء رمز الطهارة والخلاص أصبح رمزاً للغرق والموت ولذلك تناصح مدام سوزوسترييس تايريزياس بالابتعاد عنه ، فقد أحال سكان أرض الضياع كل رموز الخلاص والحياة الى رموز للضياع والموت ولذلك تراهم مدام سوزوسترييس حشوداً تدور فى حلقة مفرغة لا يستطيعون الانطلاق خارج اسارها ، وفي الوقت نفسه لا يملكون القدرة على فعل آى شيء مثير لأنها حلقة مفرغة جوفاء لا تحمل وسط معيطها آى بادرة لحياة حقيقية مثلها فى ذلك مثل الورقة البيضاء تماماً .

\*\*\*

١٣ - توصى مدام سوزوسترييس تايريزياس بأن يخبر مسن اكويتون اذا لمعها بأن كتاب التنجيم معها هى شخصياً

ولن تسمح لأحد بأن يمسه سواها حتى لا يسىء فهمه أو يتلاعب بأقدار الناس ، ولذلك فهي حرية للغاية عليه في هذا الزمن الغريب الذي يحتم على الإنسان أن يحتاط دائمًا لنفسه ضد غدره وتقلباته . وكان أقدار الناس أصبحت معلقة بكلمة من محترفة دجل مثل مدام سوزوسترييس . ومع ذلك فقد أصبحت خطايا العصر وناسيه وأوضاعه لكل ذي عينين بحيث لابد أن تصبح نبوءات دجاله مثلها . أما مسر اكويتون التي يرد اسمها في هذا المقطع فان اليوت يستخدم مثل هذه الأسماء ليوحى بحقيقة شخصياته الدرامية وأبعادها الرمزية والشعرية وكأننا نسمع أو نرى بشرا من لحم ودم . فمسر اكويتون بهذه تمثل الدين لا يستطيعون تلمس طريق المستقبل الا من خلال مدام سوزوسترييس ، وعليها أن تهرع إليها لأنها لن تبعد كتاب التنجيم عند سواها .

\*\*\*

١٤ - مدينة الوهم هي لندن التي يمكن في الوقت نفسه أن ترمز إلى آية عاصمة من عواصم أرض الضياء . ففي عالم لا يعرف موقع أقدامه إلا من خلال حكمه دجاله مثل مدام سوزوسترييس ، لابد أن يتغول كل شيء حقيقي إلى وهم خادع لا يمكن الامساك بتلابيبه . ولا يتكلم اليوت عن هذا الوهم بأسلوب تقريري مباشر وإنما يجسده في رموزه ومعادلاته الموضوعية . فالضباب الداكن يحيط بكل الأشياء في فجر شتاء لا يوحى بالدفء أو الحياة ، ولا نرى عبر طياته سوى حشد غير يعبر جسر لندن ، وكأنه أصبح الجسر الذي يفصل بين الحياة والموت ، والذي يعبره أهل

أرض الضياع الآن ، فحياتهم أصبحت قاب قوسين أو أدنى  
من الموت ، أو هي الموت نفسه .

\*\*\*

١٥ - يعود اليوت في هذا البيت إلى الاقتباس من دانتي ، فهو معجب ومتاثر به بحيث أفرد له دراسة أكاديمية دقيقة عام ١٩٢٩ . يقول دانتي في « الكوميديا الالهية » في الفصل الثالث من « الجحيم » : « لم أتصور أن الموت قد طوى كل هؤلاء » ، ونلاحظ أن اليوت اختار هذا البيت من « الجحيم » للدلالة على أن الأسلوب الذي يتبعه سكان أرض الضياع قد جعل حياتهم في هذا العالم عقماً وموتاً مقنعاً بمظاهر الحياة ، أما الجحيم فمصيرهم في العالم الآخر . ولذلك نسمع زفير تنهاداتهم القصير والمقطوع مثلما سمعه دانتي في الفصل الرابع من « الجحيم » عندما شاهد المعدبين وسط السنة النار التي تجسد تنافضاً حاداً مع برودة فجر الشتاء في ضباب جحيم بارد يجمد الدم في العروق ، وال nehادات في الصدور فيجعل زفيرها قصيراً متقطعاً ، لكن العبرة في النهاية ليست بالسخونة أو البرودة ، ففي كلتا الحالين تتذهب الروح ثمناً لما ارتكبته في أرض الضياع حيث عجز الإنسان عن الرؤية آبعد من موطن قدميه . انه لا يرى سوى نفسه ، وأقدامه على طريق مجهول حتى لو صعد على الربوة التي يمكن أن يستشرف من عليها آفاقاً جديدة . فعيناه لا تفارقان قدميه سواء في صعوده أو هبوطه إلى شارع الملك ويليام المعروف باسم ويليام الغازى ، والابن غير الشرعي لروبرت الثالث دوق نورماندي ، الذي

جاء من نورماندي ليغزو انجلترا بعد الحصول على اذن بابا روما ، ويقتل هارولد ملك انجلترا في معركة هاستنجز عام ١٠٦٦ ويتوج ملكا على البلاد . وقد عرف ببطشه في القضاء على كل المتمردين ضده ، مثلما فعل عام ١٠٦٩ ضد متمردى الشمال عندما دمر كل المدن والقرى الواقعة بين يورك ودرهام . وسكان أرض الضياع يسيرون في شارع الملك ويليام أو على منواله حيث الغراب والموت غير عابئين بكنيسة القديسة ماري وولنوث التي تقع في نفس الشارع ، وغير منصتين لرنين دقاتها المكتوم وهي تعلن آخر دقات الساعة التاسعة في ذكرى صلب المسيح يوم الجمعة العظيمة ، فهي دقات مكتومة لا تصل إلى آذانهم لأنها لا تعنى شيئا بالنسبة لهم .

\*\*\*

١٦ - وبنفس أسلوب اليوت الدرامي في تجسيد مواقف الحركة الحية والعوار المعامل بالصور والرموز يلمح تايريز ياس صديقا قد ياما اسمه ستيفتون كان معه على ظهر سفينة في مايلاي حيث وقعت معركتها البحرية عام ٢٦٠ قبل الميلاد حين انتصر الرومان على القرطاجيين ودمروا وأسرموا خمسين سفينة ، وكانت موقعة مايلاي البحرية فاتحة لانتصارات بحرية ساحقة مكنت الرومان من غزو أفريقيا بحرا وفتح تونس القريبة من قرطاج كما قال الكاتب البريطاني هـ جـ . ويلز في كتابه الموسوعي « موجز التاريخ » . وسيأتي ذكر قرطاج بعد ذلك في نهاية الحركة الثالثة للقصيدة لشراها وهي تحترق ، لأن اليوت

لا يفرق بين الشخصيات والمواقف التاريخية القديمة وبين الشخصيات والمواقف المعاصرة ، فلا تزال العروب والغزوات والصراعات والأطماء بلا أدنى تغيير ، وان كانت تستفيد من كل تطور علمي حديث من أجل مزيد من قوى التدمير والغраб . ففى موقعة مايلاي كان التنافس قائماً بين أكبر قوتين فى ذلك الوقت وهما الرومان والقرطاجيين من أجل السيطرة على مقدرات العالم من خلال السلطة العسكرية والاقتصادية والسياسية وهو نفس الصراع المستمر فى عالم اليوم ، وسيستمر فى عالم الغد أيضاً . وكأنه كتب على البشرية أن تدور فى حلقة مفرغة من كل معنى انسانى حضارى ، تماماً مثل العشود التى رأها تايريزياس تدور فى حلقة مفرغة فى الورقة التى أخرجتها له مدام سوزو ستريس .

فى مواجهة هذا الدمار والتخريب يسأل تايريزياس ستيسون عن الجثمان الذى غرسه منذ عام مضى فى حدائقته وهل بدأ ينبت ؟ انها نفس أسطورة أوزيريس التى تأثر بها اليوت من خلال قراءته لكتاب جيمس فريزر « الفصن الذهبي » الذى شرح فيه كيف كان كهنة مصر يحرضون على دفن تماثيل مصغرة للاله أوزيريس ، مصنوعة من الطمى وحبات القمح ، وبعد عام من دفنهما يستخرجونها من باطن الأرض وقد صار القمح نبتاً وبرز من جسد الاله . وقد رأى المصريون القدماء فى النبت فالأ طيباً ، وسبباً فى نمو الزرع ، لأن أوزيريس هو الله الخصب والنمو وقوة الحياة ذاتها فى باطن الأرض . فهو وإن كان يموت فى أحشائهما ، فسرعان ما يعيَا بعد دورة العام ، فى النبت الذى ينمو ويترعرع . فى موته حياة ، وفي حياته خضراء وحيوية

وخير متجدد وعطاء متواصل وحب لا ينضب أدركته الكلاب  
قبل البشر فأحبته بل وساعدت زوجته ايزيس في جمع  
أشلائه بعد مصرعه حتى ينبت ويزهر مرة أخرى من أجل  
مواصلة الحياة وتتجددها .

لكن السكان في أرض الضياع يخشون هذه العلاقة  
الحميمة بين الكلب والانسان ، ويحاولون ابعاده عنه حتى  
لا ينبعش بأظافره الأرض ليخرجه . ذلك أن عودة أوزيريس  
إلى أرض الضياع لا يعني سوى عودة الحياة إلى أرض  
استكان سكانها إلى الموت في شتى صوره ولم يعودوا قادرين  
على مواجهة الحياة بكل ما تحمله من معان ودلائل . فمن  
اعتد حياة الضياع والدوران في حلقات مفرغة لا يمكنه  
حمل مسؤولية الحياة المتتجددة . فإذا كان الظلام ليس في  
حاجة إلى أي جهد كي يستمر ويسود ، فإن النور في  
حاجة دائماً إلى من يصنع الشموع والمصابيح ويفسدها حتى  
تنير طريق البشرية نحو المستقبل . من هنا كان خوف أهل  
أرض الضياع من خروج الحياة من باطنها ، وسعادتهم  
أيضاً بالصيق الذي حط على الأرض وأشاع فيها الفوضى  
حتى لا تعرف الكلاب معالمها وبالتالي تعجز عن العثور على  
الجثمان فيظل مدفوناً دون أن ينبت أو يزهر أو ينمو .

\*\*\*

١٧ - هذا البيت المكتوب بالفرنسية اقتبسه اليوت  
من قصيدة للشاعر الفرنسي الرمزي شارل بودلير بعنوان  
« إلى القارئ » ، كتبها كمقدمة لديوانه الشهير « زهور  
الشر » ، محدداً فيها رؤيته للعالم المعاصر ، وهي رؤية تتفق

مع رؤية اليوت الذى اقتبس منها آخر بيت كى يكون آخر  
بيت أيضا فى الحركة الأولى من « أرض الضياع » . يقول  
بودلير فى قصيده :

« ان العمقة ، والضياع ، والخطيئة ، والشح  
أشياء تشغل نفوسنا وتسرى في أجسادنا  
في حين نغدى نفوسنا التي يشكها وخز الضمير  
كما يغدى الشحاذون الحشرات التي تسرى في أجسادهم

\*\*\*

« ان خطايانا عنيدة ، والجبن كامن في ندمنا  
ونحن ندفع ثمنا فادحا لاعترافاتنا  
ثم نسلك في غبطة سبل الشر الموجلة  
ظنا منا أننا محونا آثاما ، بدموع بخسة في هيكل الندم

\*\*\*

« وعلى وسادة الشر ، تلمع نقيب الأبالسة  
يهدهد أرواحنا المسحورة  
وترى معدن ارادتنا النفيس الصلب  
ينصهر ويذوب على يد هذا الكيميائى البارع

\*\*\*

«أجل ! انه الشيطان يمسك بالخيوط التي تحركنا  
فنجد في صور الدمامنة دوافع الاغراء  
وفي كل يوم ننحدر خلال الدياجير  
درجة فدراجة نحو الجحيم .

\*\*\*

« وكفاسق فقير يقبل الصدر الشهيد  
لaggerة هرمة  
نختطف لذة محمرة  
نضمها الى صدورنا ونعتصرها بقوّة كأنّها برّتقالة متعفنة

\*\*\*

« في عقولنا يتدافع حشد من الجن  
يتواشب في شراهة ، كجحافل الميكروبات الطفيلية  
فإذا تنفسنا ، تساقط الموت في رئاتنا  
مثل زهرة غير مرئية ، في موكب الزفرات الغرساء

\*\*\*

« وإذا كانت الفضائح وطعنات الخناجر والسّموم  
لم توش بعد بصورها الساخرة  
خسيسة مبتذلة لمصائرنا البائسة  
فذلك لأن نفوسنا - وآسفاه - لا تعرف الجرأة  
والمسارة .

\*\*\*

« في أدغال رذائلنا البشعة بشاعة بنات آوى وال فهواد  
والكلاب  
والقردة والعقارب والحدواد والأفاعي  
والوحش النائحة والعاوية والمز مجرة والزاحفة  
تصفر وتحتشد وتفتح رذيلة آشر من كل تلك الرذائل

\*\*\*

« على الرغم من أن تلك الرذيلة لا ترسل صيحات عالية  
لكن لو شاعت لجعلت من الأرض حطاما  
وفي وسعها لو شاءت أن تتبع الكون بأسره  
هذه الرذيلة هي الضجر

\*\*\*

« إنها العين المثقلة بالعبارات  
الحالة دوماً بالشائق ، تتمناها وهي تدخن النارجيلة  
انه الغول الرقيق . . انه الضجر  
وأنت تعرفه أيها القارئ المرائي ! - يا قريني ، -  
يا أخي » .

\*\*\*

هنا نلاحظ تأثر اليوت بالمنهج الرمزي عند بودلير ،  
وهو منهج لا يقتصر على البيت الذي اقتبسه فحسب ، بل  
يسري في كل خلايا القصيدة فيمنع كلماتها وصورها من  
الشلل الدرامي ، والايحاء الشعري ، والاحالة التاريخية ،  
والدلالة الحضارية ما يجعلها متفجرة بمعانٍ التي لا يمكن  
لأى قاموس أن يحتوى مترادفاتها . ولذلك ينهى بودلير  
قصيده ، وكذلك ينهى اليوت الحركة الأولى من قصيده  
بنفس البيت الذي يجسد النظرة الموضوعية الشاملة إلى مآذق  
الإنسان في هذا العصر ، مآذق الرياء والنفاق والضجر  
الذى لم ينج منه أحد سواء من يتكلم عنهم الشاعر ، أو  
القارئ أو الشاعر نفسه . انه موقف الشاعر الإنسان الذى  
يخوض غمار الحياة بكل مأساتها ، ولا ينظر إليها من عل لأنه  
يعتبر نفسه جزءاً منها ومن هنا كان صدقه .

١٨ - في الحركة الثانية من « أرض الضياع » يختار اليوت عنواناً مستمدًا من مسرحية توماس ميدلتون « مباراة شطرنج » التي كتبها عام ١٦٢٤ ، في حين يستمد مضمونه من مسرحية لنفس الكاتب عنوانها « النساء يحدرن النساء » كتبها عام ١٦٢١ وجسد فيها بالشعر المرسل التدهور الأخلاقي المطرد لبطلة المسرحية التي انقادت للغراء دون مقاومة تذكر ، ومزج فيها ميدلتون التراجيديا بالكوميديا ، والأسأة بالسخرية بأسلوب يكاد ينتمي إلى القرن العشرين أكثر من انتمامه إلى القرن السابع عشر الذي كتبها فيه . أما في مسرحية « مباراة شطرنج » التي حققت نجاحاً قياسياً في زمنها ، فقد سخرت من الصراعات السياسية المعاصرة والتي لا تخرج عن كونها مباراة شطرنج يتلذذ فيها الملوك والأمراء والقادة من متع المؤامرات والمكائد والأحابيل ، لكنهم لا يخسرون المباراة برغم أنهم اللاعبون ، ذلك أن الذي يخسرها هو جمهور المتفرجين ، آى الشعب .

هذا على المستوى السياسي ، أما على مستوى العلاقات الحميمية أو الجنسية والتي تشكل المضمون الرئيسي لهذه الحركة ، فإنه في مسرحية « النساء يحدرن النساء » يتمكن دوق فلورنسا من الاعتداء على بيانكا أثناء انشغال أهل بيته في مباراة الشطرنج ، ذلك أن المؤامرات الجنسية تسير جنباً إلى جنب مع المؤامرات السياسية لأنها تصدر عن نسيج واحد قوامه المصلحة والشهوة والقهر . آى أن اللحن الذي بدت بوادره في الحركة الأولى وتجسد في شخصية ست الحسن والجمال أو سيدة الصخور وسيدة المواقف ، أصبح اللحن الأساسي في هذه الحركة وان كان من خلال تنوعات تمثلت في ديدو ملكة قرطاج الجميلة الفاتنة الأسطورية التي

استقدمها اليوت من ملحمة « الانيادة » للشاعر الروماني فيرجيل ، والتى وقعت فى غرام اينياس بطل الملحمة الذى هجرها فانتحرت . آى أن تنسيقة قرطاج التى ترددت من قبل فى الحركة السابقة من خلال معركة ما يلاى تعود هذه المرة من خلال شخصية ديدو مما يوضح النسيج العضوى المتماسک لقصيدة « أرض الضياع » والذى قد لا يلمسه القارئ من أول وهلة . فالمواجهة بين القوى العظمى : روما وقرطاج فى الحركة السابقة من القصيدة تجسدت فى معركة ما يلاى البحريّة ، وفي هذه الحركة فى العلاقة الغرامية بين اينياس وديدو .

وما ينطبق على ديدو ينطبق على كل النساء اللاتى سجل التاريخ أسماءهن على صفحات السياسة والحكم والصلوجان والغرام والعشق مثل سميراميس وبلقيس وكليوباترة التى يبدأ بها اليوت افتتاحية هذه الحركة مستوحياً غرامها بأنطونى كما جسده شكسبير فى مسرحية « أنطونى وكليوپاترة » ، ومستخدماً نفس الشراء اللغوى والخيال الخصب والإيقاع الموحى والتفاصيل الدقيقة والومضات اللماحة التى تتسلل بالوانها ، وأصواتها ، وعطورها ، وملامسها ، ومذاقها الى حواس القارئ لتملك عليه لبها وعقله ووجوداته فيستسلم لها تماماً . وهذا دليل على مدى قدرة اليوت على استيعاب وهضم الاقتباسات التى يستخدمها ثم افرازها من جديد لتصبح نسيجاً عضوياً فى قصيده ، مع الاحتفاظ بالاشارات والاحوالات الى أصولها التى أتت منها . وبذلك تملك قصيدة اليوت وجوداً أشمل من وجودها الفعلى طولاً وعرضًا وعمقًا وارتفاعًا ، وجوداً يشمل العالم كله بطول تاريخه وبعرض مساحته شرقاً وغرباً ، وذلك من

خلال نظرة موضوعية شاملة لا تنحاز لطرف على حساب طرف آخر مما جعلها قصيدة عالمية بمعنى الكلمة .

\*\*\*

١٩ - واذا كانت اوجه التشابه واضحة بين ديدو وكليو باترة وبين بيانكا بطلة « النساء يعذرن النساء » لتوomas ميدلتون ، فانها أكثر وضوحاً بين بيانكا وفيلوميل أميرة أثينا الفاتنة الأسطورية التي اغتصبها زوج اختها بروسنا والذي يدعى تريوس الذي لم يكتف ب فعلته الشناعة بل قطع لسان فيلوميل حتى لا تخبر اختها بما فعله معها هذا الهمجي ، ظنا منه أن قطع اللسان كفيلاً بطمسم الحقيقة ودفنها إلى الأبد كما يعتقد كثير من الحكماء والأباطرة .  
لكنهم لا يعلمون أن للحقيقة ألف طريقة للتعبير عن نفسها ،  
واذا علموا فانهم يهربون الى سد الاذان بالاكاذيب العفنة حتى لا تصل اليها صرخات المظلومين الذين قطعت سنتهم .  
أما بروسنا اخت فيلوميل فكانت آذانها وعيونها مفتوحة على التغير المرعب الذي طرأ على اختها ، ولم يكن من الصعب عليها أن تعرف ما فعله زوجها الهمجي . ولأن الفساد لا يلد سوى الفساد ، والجريمة لا تؤدي إلا الى أبغض منها فقد قامت بروسنا بتقطيع ابنها اربا اربا وقدمته لزوجها تريوس ليتناوله على مائدة الطعام . ولا شك أن الابن البريء المظلوم الذي لا ذنب له في كل ما حدث يمثل الشعوب التي تدفع ثمن جرائم حكامها من حياتها ودمائها . ومن الواضح أن اليوت اختار هذه الأسطورة ليجسد الجانب المأسوي البشع في العلاقات الجنسية التي تدور بين سكان أرض الضياع .

فبرغم أنهم لا يرتكبون هذه الجرائم بهذه الصورة المادية الملموسة ، فإن الدلالة الفكرية والروحية الكامنة وراء علاقاتهم المزقة ، تدل على أن الحب بينهم أصبح أشلاء ممزقة ليلتهموا مثل ابن تريوس تماماً . ذلك أن فيلوميل تحولت إلى رمز خالد ، فهي لا تزال تصرخ نائعة ، ولا يزال العالم يتبع المشهد ، فصراخها لا يصادف سوى آذان سدها العفن ، ونفايات زمن جفت ذبولاً .

هذا على المستوى التاريخي والأسطوري ، أما على المستوى الاجتماعي الواقعي المعاصر فإن الحب قد فقد مذاقه تماماً عندما امتنزج بالقلق والتوتر والضجر والملل والضيق والضياع وغير ذلك من الأحساس التي يمكن أن تقتل أي حماس أو حمية أو انطلاق نحو آفاق أرحب . وهو ما حذر منه بودلير من قبل في قصيدته « إلى القارئ » التي اقتبس منها اليوت آخر بيت فيها ليجعله آخر بيت في الحركة الأولى كما سبق أن أوضحتنا . ولذلك لم تعد صرخات فيلوميل « جاج جاج » تعنى شيئاً لأحد ، أي أن الاغتصاب أصبح شيئاً عادياً يمارسه القوى على الضعيف . ونلاحظ أن اليوت يقدم صوت الصرخات نفسها « جاج جاج » كعادته في معظم قصائده كي يتبع الفرصة لقارئه ليسمعها بأذنيه ويفاجأ بأن لا حياة لمن تستغيث بهم الصرخات . فالصوت عند اليوت معنى في حد ذاته ، والشعر قادر على ايراد معانيه بدون استخدام الكلمات التقليدية ، فبدلاً من أن يحكى لنا عن هذه الصرخات المكتومة الضائعة فاننا نسمعها بأنفسنا .

\*\*\*

٢٠ - يستخدم اليوت أسلوب السيناريو أو المونتاج

السينمائى بحيث ينتقل بالقارئ فجأة من مشهد الى مشهد تال بدون تمہيد ، وعلى القارئ أن يربط في ذهنه بين المشهدین من خلال استخراج خيوط النسیج الفكري والایقاعي السکامن تحت السطح الظاهر ، وبذلك يصبح دوره أكثر ایجابية وتفاعلًا مع فکر الشاعر وفنه بدلاً من الاقتصار على دور المتلقى السلبي الذي يمكن أن يفقد العمل الفني تأثيره عليه بمجرد الانتهاء من الاطلاع عليه . كذلك فإن هذه النقلات المفاجئة والعادنة والسريعة تساعده على التحكم في الایقاع والوزن لاخضاعهما لمتطلبات التطور الدرامي للقصيدة ، مما يعنيه عنصر الرتابة الذي يمكن أن يؤدي الى ملل القارئ وتکاسله عن الاهتمام بالقصيدة بعد أن تفقد قدرتها على اثارته فكريًا ووجدانيا .

ففي هذا المقطع تتقطع وسائل الاتصال الفكري والوجوداني بين الناس ، حتى بين العشاق الذين يفترض فيهم الاتحاد بل الوحدة الفكرية والوجودانية دون استخدام الكلمات للشرح والتوضيح والتحليل . فقد افترس السكون المطبق القاتل كل شيء : الكلمات والأفكار والمشاعر ، كما أصاب التلف أعصاب بطلتنا التي ترجو حبيبها أن يمكث معها حتى تهرب من الفراغ والخواء والتوتر والضجر ، لكن لا حياة لمن تنادي . فهو لا يفتح فمه بكلمة ، مجرد كلمة يملأ بها فراغ السكون المطبق ، كما أنها لا تعرف ما يدور في رأسه اذا كان هناك شيء في رأسه على الاطلاق ، لذلك تطالبه بالتفكير ، بمجرد التفكير ، حتى لو لم يفصح عن أفكاره ، على الأقل فسوف تشعر بأنها الى جوار انسان له عقل ، لا مجرد رجل أجوف مملوء بالعدم واللاشيء اللذين يوشى بهما زقاق الجرذان حيث فقد الرجال الموتى عظامهم وحيث

قُبِعَتْ بِطَلْقَتْنَا مَعَ رَجْلَهَا الْأَجْوَفُ ، وَهِيَ النَّفْمَةُ الرَّئِيسِيَّةُ التِّي  
تَرَدَّدَتْ فِي قَصِيدَةٍ أُخْرَى لِالْيُوتِ بِعِنْوَانِ «الرَّجَالُ الْجَوْفُ» .  
فَالسَّكُونُ هُنَا لَا يَعْنِي الْهَدْوَءُ وَالسَّكِينَةُ وَالظَّمَانِيَّةُ  
وَرَاحَةُ الْبَالِ ، بَلْ يَعْنِي الْعَدْمُ وَالغَوَاءُ وَالْمَوْتُ ، بَدْلِيلُ أَنَّ  
الْحَوَارُ الدَّرَامِيُّ الْجَارِيُّ فِي هَذَا الْمَقْطُوعِ مِنْ طَرْفِ وَاحِدٍ هُوَ  
الْفَتَاهُ ، أَمَّا الرَّجُلُ فَلَا يَفْتَحُ فَمَهُ بِكَلْمَهٍ بَلْ رَبِّما لَا يَوْجِدُ  
عَلَى الْإِطْلَاقِ . فَهُنَى تَسْأَلُ وَتَرْتَدُ الْأَسْئَلَةُ إِلَى ذَهْنَهَا فَتَضْطَرُ  
إِلَى الْإِجَابَهُ عَلَيْهَا بِنَفْسِهَا ، فَقَدْ حَدَثَتْ ضَجَّهُ اهْتَزَتْ لَهَا ، لَكِنَّ  
سَرْعَانَ مَا أَدْرَكَتْ أَنَّهَا ضَجَّهُ الرِّيحُ الَّتِي لَا تَفْعَلُ شَيْئًا عَلَى  
الْإِطْلَاقِ خَارِجًا ، وَلَا يَزَالُ رَجْلَهَا لَا يَعْلَمُ وَلَا يَرَى وَلَا يَتَذَكَّرُ  
شَيْئًا . وَإِذَا تَذَكَّرَ فَإِنَّهُ يَذَكِّرُ الْعَدْمَ وَالْتَّحْجُرَ وَالْفَرْقَ عِنْدَمَا  
يَعُودُ الْيُوتُ إِلَى اسْتِعْضَارِ هَذَا الْبَيْتِ الشَّعُوريِّ مَرَّهُ آخَرَى مِنْ  
مَسْرِحِيَّهُ «الْعَاصِفَهُ» لِشَكْسِبِيرِ : «تَلَكَ لَآلَيْهِ كَانَتْ عَيْنِيهِ» .  
وَلَذِلِكَ فَالْفَتَاهُ غَيْرُ مُتَأْكِدَهُ مِنْ وُجُودِ رَجْلَهَا مِنْ عَدْمِهِ ، فَرَأَسُهُ  
لَا يَحْوِي سُوَى الغَوَاءِ وَالْعَدْمِ .

\*\*\*

٢١ - هُنَا تَكَمِّنُ قَدْرَهُ الْيُوتِ فِي التَّلَاعِبِ بِاِيْقَاعِ  
قَصِيدَتِهِ طَبِيقًا لِمُتَطَلِّبَاتِهِ الدَّرَامِيَّهُ . فَجَاهَ يَتَوَقَّفُ الْايْقَاعُ  
الْبَطِيءُ وَالسَّكُونُ الْمُطْبَقُ الَّذِي يَكَادُ يُشَعِّرُنَا بِالْعَدْمِ لِيَحُلَّ  
مَحْلَهُ اِيْقَاعُ صَاحِبِ سَرِيعِ يَجْمِعِ بَيْنِ مَهْرَجَانَاتِ شَكْسِبِيرِ  
الْمَسْرِحِيَّهُ وَمَهْرَجَانَاتِ مُوسِيقِيِّ الْجَازِ السَّاخِنَهُ الْحَارَهُ ، لَكِنَّ  
عَلَاقَاتُ خَفِيَّهُ نَابِعَهُ مِنْ أَعْمَقِ الْمَقْطُوعِ السَّابِقِ . فَقَدْ مَهَدَ  
لِشَكْسِبِيرِ بِالْبَيْتِ الْمُسْتَمْدِ مِنْ مَسْرِحِيَّهُ «الْعَاصِفَهُ» كَمَا مَهَدَ

للغاز بالضجة التي أحدثتها الريح أسفل الباب . ويسرى الإيقاع الصاخب العاد داخل هذه الفتاة التي يجتاحها الانفعال وتشرع في الانطلاق خارجاً لتذرع الطرق بشعر متهدل لكن سرعان ما تنحسر موجة الانفعال داخلها إذ أن موسيقى الغاز تهدف إلى التنفس وتفریغ شحنات الانفعال دون أن تملأ الفراغ الذي تركته بشيء ايجابي مثير ، كذلك فقد تحولت مهرجانات شكسبير المسرحية إلى مظاهر جوفاء أو مظاهرات صاخبة تجمع بين الرشاقة والكياسة والأناقة والذكاء الاجتماعي أو المظاهري دون أن يلتفت أحد إلى الجوهر الفكري والفنى والثروة الشعرية والDRAMATIC الحقيقية في إنجازات شكسبير الخالدة . أى أن الأمر كله لا يخرج عن كونه جمجمة بلا طحن إذا استعرضنا نحن بدورنا عنوان أحدى مسرحيات شكسبير .

وب مجرد انحسار موجة الانفعال داخل الفتاة يطبق عليها السؤال المخيف الملح : ماذا سنفعل غدا ؟ ما الذي سنفعله على الأطلاق ؟ ويعود الإيقاع إلى تباطؤه مع عودة الفراغ القاتل والضجر الممج من خلال الروتين اليومي الكئيب المتمثل في الحمام الساخن في العاشرة صباحاً ، والعودة من العمل في الرابعة مساء في سيارة مغلقة كالسجن تحت وايل المطر ، ثم قتل الوقت بمبارأة في الشطرينج الذي بدأت به هذه الحركة بايحاءات مرعبة مخيفة حتى يعط الانهاك على العيون التي فقدت الجفون لأنها لم تعد قادرة على الاسترخاء اللذيد والنوم العميق ، ولا يزال الأمل معلقاً بظرفة على الباب ، آية طرفة توحى بأن هناك من يرغب في التواصل برغم الأبواب المغلقة التي لا يوجد وراءها غير المخواط والضجر والسهد .

٢٢ - ينتقل اليوت فجأة كعادته الى مشهد آخر تدور  
واقائعه في احدى حانات لندن التي توجد في الأحياء الشعبية  
الفقيرة حيث يقطن السوق والرعام الدين لا يعرفون لماذا  
وكيف يعيشون . فقد سلبتهم أرض الضياع كل شيء وتركت  
لهم العدم ليثروا حوله بلا هدف سوى شغل فراغ الصمت  
والسكون . ولكن يجسد اليوت جو المahanة بالصورة والصوت  
واللون والرائحة والمذاق والملمس فإنه يعطم الأوزان  
التقلدية للشعر ، ويبعثرها في ثنايا المشهد موحيا بالمعظام  
والركام اللذين تعيش وسطهما الشخصيات ، بل ويتخلل تماما  
عن الفصحى الكلاسيكية ، ولا يهبط إلى مستوى اللهجة الدارجة  
أو العامية فحسب ، بل يستخدم لغة السوق بكل ما تحمله من  
اللفاظ خشنة وغير مهذبة . ذلك أن الشعر - طبقاً لمفهومه -  
يمكن أن يحيل أي لفظ إلى شعر من خلال السياق الموضوع  
أو المزروع فيه . ولذلك آثرنا أن تكون ترجمتنا لهذا المقطع  
أقرب ما تكون لروح وایقاع اللغة الشعرية التي استخدمها  
اليوت في تجسيده الدرامي للموقف .

يدور الحوار في المahanة بين امرأة وصديقتها حول  
صديقتهم «ليل» وزوجها ألبرت الذي سرح من الجيش أخيراً .  
وهو حديث مطول زاخر بالتكلّم والتفاصيل التافهة بـ رغم  
نداءات خادم المahanة الذي يكررها من حين لآخر : «أسرعوا من  
فضلكم فقد حان الوقت» وشكلت الإيقاع الأساسي للمقطع  
بعيث ربطته من أوله لآخره بـ رغم فوضى الحوار السقديم والموحى  
في الوقت نفسه بالضياع الكامل لهذه الطبقة المطحونة  
المسحوقة . وهذا نموذج فريد من نوعه في المزج بين الواقعية  
والرمزية في وحدة عضوية لا نعرف فيها حدود هذه من تلك ،

وفي قدرة الشعر على توظيف كل المواد الخام التي تقدمها له الحياة . ولعل الصور والرموز والايحاءات التي وردت في المقطوع السابقة هي نفسها التي ترد في هذا المقطع وان كانت من خلال تنويهات وايقاعات مختلفة شكلًا ومضموناً مما يمنحك القصيدة أبعاداً جديدة وفي الوقت نفسه لا يفقدها وحدتها الموضوعية العضوية . فلا نلمس سوى القبح ، والفقر والمرض ، والاجهاض ، والأسنان المتتساقطة ، والنسل الهزيل ، والأمل الضائع برغم أن ليل لم تتعد الحادية والثلاثين من عمرها . فهى ضحية كل هذه العوامل بالإضافة إلى زوجها البرت الذى لا يجد فيها سوى وسيلة لاشباع غريزته الحيوانية ، وإذا لم تساعدها صحتها على القيام بهذه المهمة فسوف يبحث عن آنسى آخر لتفریغ كبته الذى عاناه طوال أربع سنوات قضتها فى الجيش .

كل هذا الزمن الضائع فى ثرثرة فارغة لا جدوى منها يوضح لنا قيمة الزمن فى أرض الضياع . ان خادم العانة أو صاحبها يذكر الرواد والزيائن بأن وقت اغلاق العانة قد حان وعليهم أن يسرعوا حتى لا يختل النظام ، ومع ذلك لا حياة لمن تنادى . الثرثرة العقيمة مستمرة من خلال الكلمات المكررة والتاكيدات الفارغة المعادة ليجسد اليوت من خلالها مدى المهانة التى بلغتها المرأة فى هذه الطبقة المطحونة . فهى كيان لا وزن ولا قيمة له . كم مهمل تحت رحمة آية عوامل قد تطرأ عليه فى آية لحظة . أنها نموذج حى للعقم الذى أصاب أرض الضياع كلها برغم أنها أنجبت خمسة أطفال ، لا يمكن أن يرمزوا إلى مستقبل مشرق وحياة متتجدة فى حين أنهم قادمون من هذا الجدب والعقم والفقر والمرض والضياع . بدليل أنها اضطرت إلى الاجهاض الذى

جني على صحتها بعد أن أدركت أن انجاب الأطفال لا يعني العزوة والكثرة والخصوصية وإنما يعني مزيداً من القراء البائسين الضائعين . فهل يمكن أن يعني الحب شيئاً لامرأة مثل ليلى لا تملك مجرد المقومات الأساسية لحياة إنسانية عادية أو أقل من العادية ؟

\*\*\*

٢٣ - في البيتين الآخرين يوحىلينا اليوت بأن الحب لابد أن يموت في أرض الضياع ، سواء أكان بين ذراعي امرأة فقيرة بائسة مثل ليلى أو في قلب أميرة بائسة أيضاً مثل أو فيليا ، ذلك أنهما تخضعان لنفس ظروف الضياع والاحباط بصرف النظر عن الاختلاف الشاسع في المستويات الاجتماعية والاقتصادية . فقد أحبت أو فيليا هاملت من صميم قلبهما في مسرحية شكسبير الشهيرة ، ومع ذلك لم يلتفت إليها هاملت بل ودارس على قلبهما لانشغاله بمقتل أبيه على يدي عميه الذي تزوج من أمها ، وفي جو أسرى فاسد بهذا الشكل لا يمكن لحب أو فيليا أن يستمر كما توهمت . فالفساد لابد أن يصيب الحب بالعمق كما أصاب الجنون أو فيليا في النهاية بعد أن ظلت تهيئ حباً بوهم لا أساس له من الصحة . بل ان هاملت نفسه ظن أنها كانت تتتجسس عليه لساب عممه كما يفعل غيرها من رجال البلاط ونسائه . ولم تحتمل أو فيليا عذاب هذه المحنّة طويلاً فألقت بنفسها بين الأمواج الصاخبة لتبتلعها . وكان حبها لها مللت السبب الرئيسي الكامن وراء هذه النهاية المأسوية بعد أن ذهب بعقلها . وهذه تنويعة جديدة على مفهوم الحب في أرض

الضياع ، بعد أن مورنا بحب الرغبة الجامحة وعشق النزوة العارمة عند ست المحسن والجمال وكليو باترة وديدو وبيانكا، ثم الحب الذي قتله الظروف الاجتماعية البائسة وأحالته إلى ضيق وضجر و Yas وفتور ممثلاً في شخصية ليل ، ثم الحب اليائس من طرف واحد في أسرة نخر فيها سوس الخطيئة والجريمة فقوضها من أساسها ، فكان لا بد أن تبلغ أو فيليا قاع الهاوية ، ولذلك فهي تشير عطفنا عليها وخوفنا من مصيرها وهي تنطق في ذهول بهذين البيتين اللذين يختتم بهمااليوم الحركة الثانية من قصيدة السيمفونية كلمسة الأخيرة يريد بها أن يترك احساساً معيناً داخل القارئ كي يعده نفسياً وفكرياً لاستقبال الحركة التالية التي سيغوص فيهااليوم في أعماق النفس البشرية حتى يبلغ الجانب المظلم منها ويعرّيه بشرط الجراح بحثاً عن حقيقة الداء الذي تسبب في كل هذا الضياع ، ومستخدماً أدواته المستحدثة في عالم

• الشعر •

\*\*\*

٢٤ - في هذه الحركة نكتشف أن الداء الوبيـل المتسبب في كل هذا الضياع ليس سببه الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية للمجتمع الحديث فحسب، بل تفاعل هذه الظروف مع طبيعة النفس البشرية الأمارة بالسوء هو الذي أدى إلى هذا الوباء المستشري عبر العصور، وليس قاصراً على العصور الحديثة . لكن المأساة تكمن في أن كل الانجازات العلمية والتكنولوجية المبهرة التي تحققت في هذه العصور أغرت الإنسان بوضعها في خدمة شطحاته

الهمجية البربرية وان تسربلت بآرديمة الحضارة المبهرة  
الخادعة ، والحروب العالمية أو المجازر الحديثة أكبر دليل  
مادى على ذلك . ولذلك عم الضياع وساد كل البقاء فى هذا  
الزمن الغريب بعد أن كان قاصرا على جهاد النفس بصفة  
شخصية فى الأزمنة الغابرة حين كان القدر كامنا داخل  
الإنسان ، أما الآن فقد أصبح القدر خارجه ومتجسدًا فى  
أرض الضياع كلها .

من هنا اقتبساليوت عنوان الحركة الثالثة من عظة  
مشهورة لبودا الذى ولد حوالي ٥٦٨ قبل الميلاد فى بلاط  
أبيه الراجا الشرى القوى ، لكنه فى سن الثلاثين هجر كل  
هذه الرفاهية : زوجته الجميلة ، وقصره الساحر ، وكل  
الطموحات الأرضية ، والملذات الدنيوية ، الى حياة النسك  
والتقشف والزهد وجهاد النفس . وبعد ست سنوات من  
ترويض النفس بل وتعذيبها اكتشف أن حياة التأمل  
والانطلاق الروحى هي الحياة الكاملة بمعنى الكلمة . وظل  
طوال أربعين عاماً أو يزيد معلماً ومبشراً بتجربته الروحية  
المثيرة واستطاع بالفعل أن يضم إلى مذهبة كثيراً من التلاميذ  
والأتباع حتى مات وهو يناهز الثمانين من عمره . وفي  
الحقيقة فان مذهبة كان اصلاحا ثوريا للمذهب البراهماني  
أكثر منه عقيدة جديدة تماماً . ويكون جوهره في أن  
الوجود البشرى بطبيعته وجود بائس محكوم عليه بالموت منذ  
ميلاده ، ولذلك فان الخير الحقيقي نابع من النيرvana أو  
اللا وجود الذى لا يمكن أن يصل إلى درجة العليا الا كل  
 قادر على التفاني الكامل والاخلاص المطلق لتطبيق المبادئ  
ومثل البوذية . ومن لا يستطيع هذا فإنه لن يحصل على  
التحرر الكامل وبلغ النيرvana ، وحتى لو مات فإن روحه

التي لم تتطهّر لن تنطلق إلى الأفاق السرمدية بل ستظل سجينة أجساد أخرى طالما أنها لم تجد الإرادة القادرة على اطلاقها من هذا السجن المادي . ولذلك فإن تناسخ الأرواح من عناصر المذهب البوذى الذى انتشر منذ ذلك الحين حتى عصرنا هذا في الهند ، والتبت ، وسيلان ، وبيرما ، وتايلاند ، والصين ، واليابان .

وقد دارت عظة بودا هذه حول النار المتأججة دوما داخل النفس البشرية والتي تدفعها دائما إلى موارد التهلكة . ومن هنا أسمى اليوت الحركة الثالثة « العظة النارية » . فعندما أكد بودا على حقيقة هذه النار التي تلتهم حواس الإنسان وتحرق وجده وعقله وتکاد تقضي على كل شيء في الوجود سأله أحد الناس من أتباعه وتلاميذه عن نوعية هذه النار وكيفها ، أعلن بودا على الفور بأن البشر يحترقون بنيران الشهوة ، والغضب ، والجهل ، والألم ، والبؤس ، والشقاء ، والحزن ، واليأس من لحظة الميلاد حتى ساعة الممات . كلها ألسنة من نار لا يملكون الفكاك من اسارها الا عن طريق واحد للنجاة يأرواهم من هذه التهلكة . وهذا الطريق يتمثل في اعلام الإرادة الإنسانية وشحذها حتى تسيطر تماما على نزوات النفس البشرية وشطحاتها العفوية والغريزية العميماء . عندئذ يستطيع الإنسان أن يتسامى بنفسه وبالتالي يرتفع بها فوق هذه الألسنة النارية فلا تحترق بها .

ولا يعني الإيماء بعضة بودا أن اليوت ترك أدواته الفنية كشاعر ولجا إلى الوعظ والارشاد المباشر ، بل سرعان ما يفتح الحركة الثالثة بمقطع شعرى يتوازى ويتناقض مع

قصيدة الشاعر الانجليزى آدسو ند سبنسر (١٥٩٩-١٥٥٢) التى كتبها بصفتها « أغنية لحفل زفاف » فى عصر الملكة اليزابيث الذى يرى فيه اليوت تناقضاً حاداً مع مطالع القرن العشرين . نشأ سبنسر فى عصر يعشق الطبيعة ، ويحترم المرأة ، ويقدس المثل ، ويموت من أجل مبدأ اعتنقه أو كلمة شرف قالها . وهذه القصيدة التى نشرت عام ١٥٩٦ ، كتبها سبنسر للاحتفال بزواج ابنتى ايرل ورستر ، وحشدتها بكل مناظر الطبيعة المبهجة واللوانها وأطياافها المبهرة السارية بالبشر والتفاؤل فى نفس كل من يقرأها . فهى عبارة عن لوحات متتابعة باللون والصوت والضوء والعطر حول ضفاف نهر التيمز المتذبذب بأمواجه الفضية ، وأزهاره المتراقصة ، ومروجه المتالقة ، وحورياته المتهادية على العشب الناعم الناعس ، وأطياافه السارية بين الأشجار وحول العشاق تبارك حبهم بين ألوان الفضة والخضرة والزرقة الساقطة من أضواء السماء ، والمشعة من وميض الأمواج ، وأكاليل الزهور والزنابق حول الجداول الذهبية والأعناق المرمرة التى تداعب قطرات الندى المتالقة وهمسات النسيم العليل . وقصيدة مكونة من عشرة مقاطع زاخرة بنفحات هذه الجنة الأرضية التى يمزجها الشاعر بروح إنجلترا وشخصية ملكتها اليزابيث وشخصيات أخرى قادمة من الأساطير والأزمنة الغابرة كما يفعل اليوت ، ثم ينهى سبنسر كل مقطع من مقاطعها بهذا البيت :

« أيها التيمز العذب ، تسهل حتى أنهى موالي »  
 وهو البيت الذى اقتبسه اليوت ليردده فى افتتاحية هذه الحركة على سبيل ايجاد النغمة المعارضة للصور التى تتواتر لتجسد الجحيم الأرضى المعاصر والمناقض تماماً لجنة

سبنسر . وهى الصور التى تبدأ بانهيار الغيمة على ضفة النهر ، وعبور الريح فوق الأرض القاتمة فى سكون مطبق ، ورحيل الحوريات لاستحالة وجودهن فى أرض الضياع . وربما قصد اليوت – بالإضافة إلى هذا المعنى – حوريات العصر الحديث اللاتى رحلن عن التيمز بعد انقضاء فصل الصيف الذى أتاح لهن فرصة العشق والاشباع الجنسي فحسب ، وب مجرد رحيل الصيف مات الحب ولم يعد لوجودهن على ضفاف التيمز آية ضرورة . أما حوريات سبنسر فكن جزءا لا يتجزأ من لوحة الطبيعة المبهرة الناعسة . ولذلك لم تعد صفحات النهر تحمل زجاجات فارغة ، أو أغلفة الساندوتش ، أو مناديل الحرير ، أو علب الورق المقوى ، أو أعقاب السجائر أو غير ذلك من بقايا ليالي الصيف الصاخبة بالشهوة تحت الأشجار وعلى الأعشاب . ومع رحيل حوريات العصر الحديث ، رحل رفاقهن العاطلون بالوراثة والمتسلعون بحثا عن اللذة آينما كانت . رحلوا دون أن يتركوا عنوانا لأنهم لا يهتمون بمواصلة الغرام مع من اتصلوا بهن منه الحوريات فى فصل الصيف . فآية حورية أو أنشى – بمعنى معاصر – يمكن أن تؤدى مهمة اروائهم جنسيا ، فالعلاقة لا تتعدى لحظة الشبق ، ثم يذهب كل منهم إلى حال سبيله .

ثم يحكى تايريز ياس كيف جلس على ضفاف بحيرة ليمان وبكى ، ولا يجد من يحكى له محنته سوى نهر التيمز الذى يرجوه ملحا آن يتمهل فهو لا يرفع عقيرته ولا يطيل ، فالتيمز هو الصدر الحنون المتبقى له وإذا لم يتمهل فسيموت تايريز ياس صريع الوحدة والعزلة . وقد يظن البعض آن تايريز ياس جلس على ضفاف بحيرة ليمان بسويسرا ، لكن هذا الاسم اشتقت أصلا من اسم البحيرة القريبة من حصن

بابل حيث تم سبي اليهود وسجنهم في أعقاب هرويهم من أورشليم كما ورد في الحركة الأولى من خلال سفر حزقيال النبي المدون في التوراة . وهكذا يعود اليوت إلى نغماته الأساسية ليجدد أصداءها في الحركات الأخرى حتى تكتسب القصيدة نسيجاً سيمفونياً مركباً .

هناك عند بحيرة ليمان بجوار حصن بابل جلس تايريزيات وبكى على الخطايا البشعة التي ارتكبها اليهود ، والتي أغضبت الله فتعرضوا لانتقامه الجبار . فلم يكن لعبد الشهوات والملذات والنزوات أن يهربوا من دفع ثمن خطيئتهم بعد أن تركوا لأنفسهم العنان ، ولم يمارسوا فضائل ضبط النفس وأعلاها . ومن لا يحافظ على صفاء روحه لا يحق له أن يغض بعض بنان الندم .

ولم يكن بكاء تايريزيات على السبي البابلي لليهود بقدر ما كان على المجتمع المعاصر الذي سار على نهج اليهود في عبادة الشهوات والملذات والنزوات . وهذه القمامنة التي عكرت صفحة التيمز في فصل الصيف لم تكن سوى تجسيد للتعكير الذي أصاب أرواح الذين لهثوا على ضفافه خلف نزواتهم وملذاتهم ، وهي نفس الصفحة التي شهدت حوريات سينسر وأطيافيها الصافية النقية الطاهرة البريئة . ولذلك كان من الطبيعي وتايريزيات يتبع صفحة التيمز أن يشعر في ظهره بلفحة برد ، وتصطك أذناه بخشخسة عظام تحركها أقدام الجرذان المتسللة بين فجوات الزرع بيطونها المخاطية على الضفة ، وهو يلقى بشصه في القناة الآسنة . فالضياع هنا هو ضياع البراءة والطهارة والنقاء وبالتالي فقد تلوث كل الأشياء . وتقول جيسي ل . ويستون في كتابها « من الطقس إلى الحكاية » التي أوحى إلى اليوت

بكثير من صور القصيدة ورموزها ان بعض الفتيات الجميلات البريئات فى أسطورة « الملك الصياد » كن يتربدن على المعبد المجاور لقصر الملك ، وذات مرة لمحهن بعض رجال الحاشية فلم يتورعوا عن اغتصابهن بل واغتصاب الأوانى الذهبية التى كانت معهن . ومنذ تلك اللحظة التى انتهكت فيها البراءة والطهر ، واغتصبت فيها الأوانى الذهبية المقدسة حلت اللعنة على المملكة كلها وأصابها العقم والجفاف والموت والضياع .

لكن المأساة فى أرض الضياع العديمة تبدو أبشع اذ أن الفتيات يرحبن بالاغتصاب ويسعين اليه . فلم نعد نعرف من الغاصب ومن المغتصب . فنشوة العب وأطيافه الساحرة الجميلة استحالـت الى مجرد أجساد بيضاء عارية على الأرض الرطبة الواطئة ، وهذه الأجساد بدورها ليست سوى هيماكل لحمية أحاطت بعظام يابسة لا تحمل معها آية ذكريات إنسانية عظيمة ، ولا تترك للإنسانية مثلا يقتدى به . ذلك أن مصيرها كلـه يكمن فى حجرة مهجورة ، مترفة ، ضيقة ، واطئة كالقبر حيث تنعدم العركة والصوت الا عندما تصطـلـ أقدامـ الجرذانـ بالعظامـ المتناثـرةـ منـ عامـ لآخرـ . ولعلـ الـيوـتـ استـخدـمـ هـنـاـ ماـ يـعـرـفـ فـيـ المـوـنـتـاجـ أوـ تـرـكـيبـ الفـيلـمـ بـالـمزـجـ ، أـىـ مـزـجـ صـوتـ بـصـورـةـ لـلـايـحـاءـ بـالـاتـصالـ المـعـنـوىـ بـيـنـهـمـاـ وـفـيـ الـوقـتـ نـفـسـهـ اـبـراـزـ عـاـمـلـ مـرـورـ الـوقـتـ . وـهـذـاـ هوـ ماـ اـتـبعـهـ فـيـ رـبـطـ صـورـةـ الـأـجـسـادـ الـبـيـضـاءـ الـعـارـيـةـ عـلـىـ الـأـرـضـ الرـطـبـةـ الـواـطـئـةـ بـصـورـةـ الـعـظـامـ المـتـنـاثـرـةـ فـيـ الـغـرـفـةـ المـهـجـورـةـ الـواـطـئـةـ . أـمـاـ عـنـ الـلـقـطـةـ التـىـ أـدـخـلـهـاـ الـيـوـتـ بـيـنـ جـلوـسـ تـاـيـرـيـزـيـاسـ لـصـيدـ السـمـكـ خـلـفـ مـسـتـوـدـعـ الـفـازـ وـصـورـةـ الـأـجـسـادـ الـعـارـيـةـ ، وـهـىـ الـلـقـطـةـ التـىـ تـصـورـ تـأـمـلـاتـهـ وـخـواـطـرـهـ

الحزينة حول حطام سفينه أخيه الملك وموت أبيه الملك أيضا من قبله ، هذه اللقطة لم نستطع تفسير رموزها التي يوحى بها موت الملك الأب وسفينة الأخ الملك التي تحطم سوى أن المأساة وقعت في معركة حربية ، وربما كانت هذه الموقعة احدى الواقع البحريه التي دارت رحاها بين القرطاجيين والرومان . ومع ذلك فنحن نشعر أنها لقطة متناغمة تماما مع الصور السابقة التابعة لها في سياق اللوحات المتتالية .

\*\*\*

٢٥ - يبدو هنا تأثير اليوت بالشعر الميتافيزيقي الذي أرسى تقاليده الشاعر الانجليزي جون دن ( ١٥٧٢ - ١٦٣١ ) ويعتبر اليوت من كبار النقاد الذين أعادوا اكتشاف شعراء هذه المدرسة في مقالاتهم ودراساتهم النقدية مثل دراسته « أكليل من الزهور لجون دن » عام ١٩٣١ . في هذه الأبيات يقدم اليوت نغمة معارضة لتلك التي وردت من قبل في قصيدة للشاعر الميتافيزيقي الكبير آندرو مارفل ( ١٦٢١ - ١٦٧٨ ) بعنوان « إلى سيدته التجولة » التي هجر فيها لغة الشعر التقليدي الطنانة الراخنة بالبلاغة والفقیرة في البلاغة ، إلى اللغة البسيطة السلسلة المشحونة بالمعانى والايحاءات واللمحات التي تحطم حدود الألفاظ وقيودها وتخلق عالمًا وجداً نرياً فكريًاً أبعد وأأشمل من المعنى الحرفى للكلمات . في هذه القصيدة يدعى الشاعر حبيبته للتوغل في جنة الحب ونعميه طالما أن الوقت لم يفت ، والزمان لايزال ملکهما . وهي النغمة التي ترددت قبل ذلك في احدى

قصائد الناقد والشاعر اللاتيني هوراس المتوفى عام ٦٥ قبل الميلاد بعنوان « رحلة العمر » . يقول مارفل :

« فلنحشد كل قوانا في داخلنا وكل العذوبة التي ينطوى عليها في كرة واحدة ولنمزق ثياب المتعة في صراع لا يهدأ عبر بوابات الحياة الحديدية فان كنا لا نستطيع ايقاف دورة الشمس ففي امكاننا الدوران مثلها »

وفي هذه القصيدة اشارة الى المعجزة التي ذكرت في التوراة في سفر أشعيا عندما نادى على الشمس كى تقف في مكانها حتى ينتهي بنو اسرائيل من القضاء على أعدائهم الكنعانيين قبل حلول الظلام ، وذلك في المعركة التي دارت رحاها بينهم وانتهت فعلا بانكسار الكنعانيين ، لكن بعض احوالات مارفل الى التراث الكلاسيكي والتوراتي والاسطوري كان يشوبها الغموض الشديد مثلما نجد أحيانا في احوالات اليوت وأشاراته ، آى أن تأثره بالشعر الميتافيزيقي بلغ حد اتباع نفس منهجهم الاشاري . لكن ما يعنينا هنا أساسا تلك النغمة المعارضة لنغمة مارفل والتي أوردها اليوت في ضجة الأبواق والسيارات التي ستقل سوينى الى مسز بورتر في الربيع الذي يفترض فيه أنه فصل الدفء والهدوء والجمال والنسيم العليل وتغريد الطيور .

لم يعد الربيع كما كان أيام مارفل حين ذهب فيردناند الى محبوبته ميراندا وفي آذانه تتردد الأغانى العذبة والأصوات الملائكية للأطفال الذين يباركون بهما . أما

سوينى فقد ركب سيارة امتزج ضجيجها ودخانها بالسيارات  
المحيطة بها فى طريقه الى مستر بورتر الذى سطع البدر على  
معيادها هى وابنتها، وهما تغسلان أقدامهما فى مياه الصودا،  
مما يدل على أنهما شربتا خمرا بلا صودا استعدادا للحظة  
الوصال ، لا فرق بين الأم وابنتها . فالخمر بلا صودا تدبر  
الرعوس بسرعة وبالتالي يمكنهما الهروب من ثقل اللحظة  
المفروض فيها أن تكون لحظة النشوء الحقيقية . ولذلك  
ادخرا ماء الصودا لغسل الأقدام امعانا فى الاستقرار فى  
الubit وضياع المعنى .

بين هذا المشهد الراهن بالضجيج والزحام والاختناق  
والضيق ، وبين مشهد البدر الساطع وأصوات الأطفال تنشد  
في أرجاء قبة السماء ، يبدو التعارض واضحا بين ما هو  
كائن وما يجب أن يكون . لكن نغمة الشر والقهر والبطش  
والاغتصاب داخل النفس البشرية تعلو وتتسود في نهاية  
المقطع عندما تعود أصوات اغتصاب تريوس الملك الهمجي  
لأخت زوجته فيلوميل ، والتي ترددت من قبل في الحركة  
السابقة مما يؤكد البناء السيمفوني العضوى للقصيدة  
القائمة على الحان متعارضة ومتوازية ومتدخلة في نسيج  
معقد لم يشهده الشعر الانجليزى من قبل .

\*\*\*

٢٦ - في هذا يبدو وعي البيوت باللون والضوء كما لو  
كان كاتبا للسيناريو السينمائى ، يحدد فيه في أي ساعة من  
ساعات اليوم التقط المشهد . ففي آخر مشهد في الحركة  
الأولى يصف لندن بقوله :

« يا مدينة الوهم

تحت الضباب الداكن فجر شتاء »

وفي هذا المشهد يصفها ظهراً فيقول :

« يا مدينة الوهم

تحت الضباب الداكن ظهر يوم شتوى »

مما يجعل المشهد كله يكتسب الألوان والأضواء والظلال الموحية بدلاته دون أن يحددتها الشاعر بأسلوب تقريري مباشر . وهكذا يواصل الرابط العضوي بين حركات قصيدة فيذكر تايريز ياس السيد إيوجنيدس تاجر آزمير ، وهو التاجر الأعور الذي رأه تايريز ياس من قبل في المرة الأولى عندما أظهرت له مدام سوز وسترييس ورقته . إننا نراه معه الآن بلحيته النابتة دليل أهميته البالغة المتمثلة في ضيق وقته ، وانشغاله بالصفقات الكبيرة . جاء إلى لندن ليروج للزبيب الذي اشتهرت به آزمير بعد أن أنهى كل إجراءات تخلص البضاعة من بوليصة شحن وخطاب ضمان وخلافه . وهكذا أدخل اليوت في الشعر ألفاظاً لم تستخدمن من قبل ، ومع ذلك فإن وجودها الفعال في السياق جعل منها ألفاظ شعرية ، ذلك أن اليوت يؤمن بأنه لا توجد الفاظ شعرية أو ألفاظ غير ذلك ، وإنما هناك ألفاظ مستخدمة داخل نطاق الشعر وألفاظ غير مستخدمة خارجه .

هذا التاجر الأعور الذي لا يرى الحياة سوى بعين واحدة : عين المكاسب المادية والصفقات التجارية ، يعيش بدوره حياة ضائعة بل وشاذة . فقد دعا تايريز ياس بفرنسيته ذات الل肯ة الديموطيكية ، آى أنه يجيد عدة لغات

أجنبية وإن كان لا يجيد نطقها السليم لدرجة أن فرنسيته تبدو وكأنها امتزجت باللغة المصرية الديموطيقية القديمة، ذلك أن هدفه الأساسي ليس اجادة اللغات بقدر ما يهمه التعبير بها في حدود عقد صفقاته وترويج بضاعته ، وأيضاً في دعوة تايريزياس لتناول طعام الغداء في فندق كانون ستريت ثم قضاء عطلة نهاية الأسبوع معه في المتر وبول الذي يحتمل أن يكون أحد فنادق لندن كما يحتمل أن يكون أحد أحياها المتطرفة ، لكن في كلتا الحالتين فإن العلاقة بينهما تبدو علاقة شاذة غير سوية ، اذ كيف لرجلين أن يقضيا عطلة نهاية الأسبوع سويا ، خاصة وأننا سنعرف في المشهد التالي مباشرةً أن تايريزياس يتراوح جسده الهرم بين الرجلة والأنوثة ويتميز صدره بشديدين آشوريين مجعدين ، مما يدل على أن العدود بين الجنسين في أرض الضياع قد ضاعت أيضاً ولم يعد هناك معيار واحد أو قيمة يمكن التعامل أو حتى التفكير على أساسها .

\*\*\*

٢٧ - في هذا المشهد ينتقل اليوت من ظهر اليوم الشتوي إلى ساعة الفسق ، من التاجر الأعور إلى هذه الفتاة التي تعمل على الآلة الكاتبة وتعيش حياة منعزلة كئيبة خاوية ضائعة بلا عاطفة حقيقية ، وكأنها توحدت مع الآلة التي تعمل عليها في رتابة قاتلة حتى أصبحت جزءاً منها ، أو كأنها سيارة آجرة متوقفة في حين لا يزال محركها يخنق في انتظار زبون ، بعد أن رفعت عينيها وظهرها من على مكتبهما لتنمهل وتتوقف للراحة ساعة الفسق . كذلك كانت

الفتاة أو الآلة البشرية في انتظار زبون هي الأخرى عند عودتها ، وان تظاهر هذا الزبون بأنه عاشق لا يشق له غبار .

في الزمن القديم كانت ساعة الغسق هي ساعة عودة الملاح من البحر إلى البيت والعنين يقتله إلى حبيبته أو زوجته وأطفاله . كانت الساعة الدافئة الفوارقة يأروع المشاعر الإنسانية ، ساعة التئام الشمل ، ولقاء الأحباء ، وانحسار القلق بعد طول الانتظار والشوق القاتل والتوجس ، ساعة ترك البحر بمخاطرها وأمواجه الصاخبة وعواصفه العاتية إلى الأرض الأم حيث الأمان والأسرة والفراش والأحضان والاحلام السعيدة والوجبات الساخنة .

فلن ماذا يحدث ساعة الغسق في هذه الأيام . ترك الفتاة آلتها الكاتبة وساعة المساء تسعى بها إلى البيت لتزيل بقايا افطارها ، وتشتعل موقدها لتسخن طعامها الذي أخرجته من عليه المحفوظة أو المحنطة فيها بمعنى أصح ، مثل وجودها الذي أصبح معنطاً سواء بين دقات الآلة الكاتبة أو في شقتها ساعة الغسق ، وكومنت على الكنبة التي تستخدمنها فراشاً في ليتها الوحيد البارد ، جوارها وشباشبها ومشداتها وقمصانها الداخلية الشفافة . وب مجرد أن انتهت الفتاة من طعامها جلست بين الضجر والانهك في انتظار عشيقها ، والغريب أن تايريز ياس يقول انه انتظر أيضاً مثل هذه اللحظة وكأنه يؤكّد ما جرى له من قبل عندما دعاه التاجر الأعور لقضاء عطلة نهاية الأسبوع معه في المتربول .

جاء الشاب بوجهه العقيقى ذى الحملقة الجريئة وربما الصفيفية والوقة ، ومخايل الثقة والاعتزاز بالنفس بل والعنجهية تنضح من محياه وحركاته برغم أنه مجرد كاتب

صغير عند سمسار منازل ولا يملك من الحياة شروى نقير .  
 ففى أرض الضياع لا يعرف المرء قدر نفسه . فشقة هذا  
 الصعلوك فى نفسه لا تقل عن ثقة مليونير فى قدراته المالية  
 والشرائية ، ولذلك كان ينظر الى ما يفعله من وجهة نظره  
 الضيقية الشخصية البحتة ، فلابد أن يستحسنها فى النهاية  
 حتى لو استهجنها الآخرون . كان يظن أن وقت العشق  
 والوصال قد حان لمجرد أن الفتاة انتهت من وجوبها واستلقت  
 صريعة الضجر والانهاك . لم يعبأ اطلاقا بما يدور فى داخلها  
 من احباطات بل شرع فى مداعباته ظنا منه أنها لن تجد  
 نشوء مثل تلك التى ستنهى منها بين أحضانه . وسرعان  
 ما وجد أن ظنونه كلها فى محلها ، لاعتقاده أن مجرد غياب  
 الصد يعني الرغبة برغم أن الفتاة لم تبد منها آية بادرة  
 للرغبة . كان الضجر من كل شيء يقاد يقتلهما ، ومع ذلك  
 سعد باسلامها له اذ يبدو أن اشباع رغبته هو كل ما يريد  
 منها . وبالفعل يقوم بغزوها كقائد فاتح منتصر يرثى في  
 استكشاف الأرض التى احتلها ووضع يده عليها ، ومنعه  
 شعور الفاتح الفائز من البحث عن دلالات الاستجابة له  
 والترحيب به .

★★★

٢٨ - هنا نسمع صوت تايريز ياس الذى لا نعرف على  
 وجه التحديد اذا كان رجلا أو امرأة وهو يقول انه قاسى من  
 نفس التجربة التى مرت بها الفتاة ، مما يوحى بأن هذا  
 الشاب شاذ أيضا . لكن سرعان ما يترك اليوت هذه اللمحه  
 لنرى تايريز ياس جالسا أسفل أسوار طيبة الاغريقية ،

ومتجولاً بين الموتى في أسفل الأعماق . وهذا هو الدور الذي قام به طوال القصيدة ، اذ أن أسفل الأعماق رمز لأرض الضياع ، والموتى هم سكانها وإن تظاهروا بالعيادة مثل تلك الفتاة وذلك الشاب . كذلك من الطبيعي أن يجلس تايريز ياس أسفل أسوار طيبة وهو الاغريقي الأصل كي يربطه اليوت بلمسة واقعية تضاف الى الرموز والصور والمعادلات الموضوعية التي تزخر بها القصيدة ، مما يدل على أن أي مذهب أدبي أو فني يمكن أن يستخدمه الفنان بلا حرج طالما أنه في النهاية يخدم هدفه من العمل الفني .

\*\*\*

٢٩ - ظن الشاب أنه خرج منتصراً من معركته القرامية ، وبوحي من الانتفاح بذاته المتضخمة بلا سبب تفضل عليها بقبيلة شامخة آخرة حتى يتلألج صدرها بلمسة آخرة من سحره ! وبعد تفريغ شحنة الشهوة من عروقه التي خمدت ، كان لابد أن يتركها ، فلم يعد هناك ما يفعل أو يقال ، اذ أن علاقته بها مرتهنة بلحظات الشيق العابر ، وب مجرد انتهاء هذه اللحظات تلمس طريقه إلى الخارج حيث وجد السلم معتماً . ولا شك أن الظلام هنا يضفي على الصورة الكثير من الإيحاءات والدلائل دون أن يصرح بها الشاعر . فقد تحول الجنس إلى مجرد تفريغ لا فرازات الجسد التي يمكن أن تبهظ كاشهله ، مثلها في ذلك مثل آية افرازات أخرى ، وذلك في لحظات تهبط عن مستوى العلاقات الحيوانية ، اذ أن الجنس عند الحيوان يهدف إلى التنااسل والحفظ على النوع وليس مجرد الاستمتاع بالتخلص من عباء الافرازات المكبوطة . أما

الجنس في أرض الضياع فقد قدرته كطاقة خلاقة منحها الله للإنسان كى تستمر بها الحياة وتتجدد ، ومن ثم فقدت الحياة قدرتها على التجدد .

\*\*\*

٣٠ - قرأنا في الأعمال الأدبية التي أنتجتها العصور الذهبية للحب عن لوعة الفراق بين العشاق ، وحرقة الوداع بين الفتاة ورجلها ، وهما يشعران بأنهما كيان واحد يوشك أن ينশطر إلى نصفين ، فلا يستطيع أحدهما أن يتصور حياته بعيدا عن الآخر لأن حياتهما لا تكتمل إلا باتحادهما معا . أما في أرض الضياع فنرى الفتاة تستدير وتتنظر إلى نفسها في المرأة لتصلح ما أفسدته يدي عشيقها الذي رحل دون أن تشعر بأن شيئا قد نقص أو ضاع منها . بل أنها لا تكتم سعادتها برحيله وبانتهاء الأمر كله كما لو كان كابوسا انزاح من على كتفيها . أصبحت السعادة في الفراق وليس في اللقاء ، وهي تعتبر الموضوع كله حماقة سخيفة لا أكثر ولا أقل . ولکى تهرب من وطأة احساسها بالحماقة التي ارتكبها أو تركته يرتكبها معها ، فإنها تذرع غرفتها بمفردتها جيئة وذها باكسجين فقد الأمل في الحرية ، وتشغل نفسها بتصنيف شعرها دون أى حماس ، حتى لجمالها الذى يعد تاج المرأة ، ثم تدبر اسطوانة فى الجراموفون حتى تملأ رأسها المملوء بالضجر واليأس والانهاك بموسيقى يمكن أن تخلق لها عالما وهى يمكن أن تهرب إليه من وطأة كابوس حياتها ولو لفترة وجيزة . لم تعد الفتاة تستريح للتعامل إلا مع الآلة ، فى عملها الآلة الكاتبة وفي شقتها الجراموفون ،

أما مع البشر فلم تعد هناك جسور ممتدّة ، ناهيك عن العلاقات الحميمة .

ومن الواضح أن اليوت استوحى الأبيات الأخيرة من رواية أوليفر جولد سميث « قسيس ويكتيفيلد » التي كتبها عام ١٧٦٦ ، وضمنها أجمل أشعاره الغنائية مثل القصيدة التي اقتبس منها اليوت هذه الأبيات مع تحديث بعض المفردات ، وفي الوقت نفسه تلاشت روح الدعاية التي نلمسها عند جولد سميث لتحول محلها روح السخرية المريرة التي تغلف معظم أبيات « أرض الضياع » . ومع ذلك كان المفهوم الديني عند جولد سميث يؤكد أن « أجرة الخطيئة موت » ، أما اليوت فيوحى لنا بأن مفهوم الموت قد اختلف أيضاً في أرض الضياع ، إذ أن فتاته لم تماقب بالموت نتيجة للخطيئة التي ارتكبها مع الشاب بل يصف لنا حركاتها وأيماءاتها لحظة بلحظة بمجرد رحيل عشيقها ، كما لو كانت كياناً آلياً فقد حياته الذاتية تماماً ، مثلها في ذلك مثل الجراموفون الذي يصدح بالموسيقى دون أن يسمعها أو يتذوقها . ولو عاش اليوت إلى الثمانينيات من هذا القرن لسمع بقصة الفتاة التي انتحرت بعد أن تركت خطاباً موجهاً لجهاز التليفزيون الذي قضت معه معظم حياتها في شقتها بمفردها ، تحكى فيه للتليفزيون عن عوامل الوحدة والعزلة والقلق والضجر واليأس التي دفعتها إلى التخلص من حياتها ، وهي تتأسف لجهاز التليفزيون لأنه لن يجد بعدها من يقوم بتسلية وربما انتحر يأساً وكبدا عليها أو هرباً من وحدته وضياعه هو الآخر . فلا شك أن صور الضياع التي رصدها اليوت عام ١٩٢٢ عندما كتب « أرض الضياع » قد تكاثفت وتضاعفت لأن خطوات البشرية في طريق الضياع المربع قد

اتسعت وضاعفت من سرعتها آضعافا مضاعفة . . ومع ذلك فقد نجح اليوت في وضع يده على آس الفساد ومنبع العفن في هذه العضارة المادية ، وجسدهما في قصيدهما التي لا يمكن أن تبلل مع الزمن .

\*\*\*

٣١ - لعل وعي اليوت بأصول السيناريو السينمائي يبدو واضحا في هذا المشهد . ذلك أن كتاب السيناريو ينصحون دائما بمتابع المشاهد بين الأماكن المغلقة والأماكن المفتوحة للهواء الطلق حتى لا يشعر المتفرج بالاختناق اذا ما حضرته المشاهد المتتابعة أطول من اللازم في أماكن مغلقة مثل المشهد السابق في مكتب الفتاة ثم في شقتها .

ولذلك سرعان ما ينتقل بنا اليوت الى الموسيقى التي تزحف فوق صفحة المياه حول تايريز ياس في جلسته في الهواء الطلق حيث يمترز خرير المياه بآنين الماندولين العذب الصادر من حانة عامة في شارع التيمز السفلي حيث يستجم صيادو السمك وقت الطهيره .

ويشكل نهر التيمز رمزا رئيسيا في القصيدة ، وغالبا ما يقصد به الحياة بكل أمواجهها المتلاطمة وصراعاتها التي لا تهدأ ، في حين تمثل الأسماك البشر الرازحين تحت وطأة هذه الأمواج لا يعرفون لأنفسهم مستقرا . ويوحى اليوت من طرف خفي الى أن الحياة الروحية لا تزال المرفا الوحيد الذي يمكن أن تستريح عنده النفوس المتعبة والمنهكة والضالة ، ومن هنا كانت صورة كنيسة الشهيد ماجنوس التي تنطوى

على روعة لا توصف من صور آيونية بيضاء وذهبية . ومن المعروف أن القديس ماجنوس كان من أوائل الرهبان الذين بشروا بالإنجيل في الجزر البريطانية حتى استشهاده عام ٧٥، أى انه كان من صائدى البشر لحظيرة الإيمان . ومن هنا كان الرابط الرمزي بين انعقاد الصلاة في الكنيسة واجتماع صيادي السمك في العانة ، وهو مفهوم شائع في المسيحية . ففي الاصحاح الرابع من انجيل متى يبرز هذا المفهوم لأول مرة :

« واذ كان يسوع ماشيا عند بحر الجليل أبصر أخوين سمعان الذي يقال له بطرس واندراوس آخاه يلقيان شبكة في البحر فانهما كانوا صياديدين . فقال لهم هلم ورائي فأجعلكم صيادي الناس » .

كذلك ورد في بعض المخطوطات الأثرية التي أرخت لبودا وعظاته و تعاليمه انه كان يطلق عليه أحياناً لقب « صائد السمك » لأنـه كان يصطاد الأسماك البشرية من « محيط سمرة » أو « محيط الخطيئة » كـى يخرجها إلى نور المعرفة الحقيقية . كذلك هناك مخطوطة آخر بالمتحف البريطاني بلندن يدور حول معتقدات أهل بابل ، ويؤكد نصـه الأثـرـي على أنـ الله الـبـابـليـين أوـانـيسـ كانـ صـيـادـاـ للـسـمـكـ .

\*\*\*

٣٢ - هذه الصور الآيونية نسبة إلى آيونيا ، تلك المنطقة القديمة في آسيا التي احتلها الاغريق الذين جاءوا من الفرع الآيوني في الجنس الهيليني . وكذلك أطلق اسم

أيونيا على المستعمرات الاغريقية في آسيا الصغرى . وقد اشتهر المعمار الأيوني بالرقابة والرشاقة ، وتميزت أعمدته بالنعومة والأنسيابية ، والزخارف العلزونية المنقوشة أعلىها ، والتي توحى بالانطلاق الروحي وذلك على النقيض من فنون المعمار الاغريقي الأخرى مثل الفن الدورى والكورونى الشهير بضخامة الكتلة التي توحى بشغل المادة .

\*\*\*

٣٣ - وطالما أن اليوت افتتح هذه التنوعة بنهر التيمز كنفمة أساسية ، فمن الطبيعي أن يستغل كل امكانات النغمة وطاقاتها إلى أن يستهلكها وتنتهي نهايتها الطبيعية . فحوريات التيمز اللاتي رحلن في مطلع هذه الحركة يعden ليرون معًا هذه الأغنية ، ولا نعرف إذا كان حوريات سبنسر في عصر الحب الذهبي أو حوريات اليوت في عصر الضياع ، إذ أن تايريزياس يمزج بين تلوث البيئة ممثلا في الزيت والقار اللذين ينبعون بهما النهر ، وبين السفن الشراعية التي تشق المياه بـ الواحها المناسبة هابطة إلى مرسى جرينتش عبر جزيرة الكلاب ، ثم يختتمها بالإيقاعات الموسيقية التي تتردد بين مقاطع الأغنية الراخمة بالصور والرموز والإيقاعات التي تجسد حيرة الحوريات اللاتي سعدن بالحب والصفاء والطهر والنقاء في الماضي ، لكن العاضر أفقدهن كل شيء ، العاضر الذي لا يعني سوى العرق والزيت والقار وترك النفس لهبات الريح تفعل بها ما تشاء ، وإلى حيث ألت . وتحاول السفائن أن تغسل الواحها المناسبة في المياه على

سبيل التطهر ، لكن بلا جدوى فقد تلوث المياه بالعرق والزيت والقار ، ذلك أن تلوث البيئة كان ايدانا بتلوث النفس الانسانية فى عصر الضياع . ولهذا لم تتوقف السفن عند جزيرة الكلاب ، هذه الحيوانات التى لا تعرف فى حياتها سوى الاخلاص والوفاء والتضحية حتى النفس الأخير ، وذلك كترديد للنفمة التى وردت من قبل فى نهاية الحركة الأولى عندما طلب ستيفيتون من تايريز ياس أن يبعد الكلب عن مكان دفن العثمان ، فهو صديق البشر وسيظل ينبش بأظافره حتى يخرجه .

\*\*\*

٣٤ - يواصل نهر التيمز جريانه لكنه يتوجل هذه المرة فى عصر الملكة اليزابيث الأولى فنراها تغادر قصرها الواقع على الضفة اليمنى لنهر التيمز لركوب السفينة الملكية مع ايرل أوف لستر ( ١٥٣٢ - ١٥٨٨ ) الذى كانت لها معه قصة غرام مشتعلة سجلتها صفحات التاريخ ، واختاره اليوت بالذات كى يجسد بالصور والرموز التناقض بين المظاهر البراق المبهر المتألق والجوهر المظلم الراخر بالمؤامرات والدسائس والجرائم ، حتى يؤكد لنا أن أرض الضياع ليست مرتئنة بالعصر الحديث فحسب ، بل هي امتداد في الزمن أيضا لوجودها جغرافيا داخل النفس البشرية منذ أن وجدت على الأرض ، وعلى الإنسان أن يجاهد بروحه ووجدانه وارادته حتى يعبرها على الانحسار بقدر امكانه . ومن هنا كان التشابك والتدخل والتركيب والتعقييد الذى نهضت عليه القصيدة كلها ، ذلك أن أرض الضياع تمتد في الزمان

كما تمتد في المكان وعلى مستويات وأبعاد وأعمق وأفاق  
يصعب حصرها بسهولة .

يتجلّى المظهر البراق المبهر المتالق في السفينة التي  
بزغت مؤخرتها كمحاارة متألقة بطلاء أحمر وذهبي ، في حين  
تداعب الأمواج المترقصة في رشاقة الضفتين ، والرياح  
الجنوبية الغربية صفة المياه التي تردد جلجلة لأجراس  
داخل أبراج بيضاء تمثل الإيمان والصفاء والانطلاق  
الروحي من خلال الأغنية التي ترددتا حوريات التيمز . أما  
عن الجوهر المظلم الراهن بمؤامرات والدسائس والجرائم  
فيتجسد في الغلافية التاريخية لكل من اليزابيث وليستر .  
فالاسم الأصلي لليستر هو روبرت دادلى الذي سبق أن حكم  
عليه بالاعدام نتيجة لاشتراكه في مؤامرات البلاط ، لكن  
اليزابيث أصدرت أمراً بالعفو الشامل عنه ، بل وعينته  
رئيساً لفرسان الملكة . ومشرفاً على المجلس الملكي الخاص  
والذي يتتألف من بعض الوزراء ومن تختاره الملكة ، وهو  
مجلس له مخصصات ملكية تستقطّل من خزانة الدولة ، وأيضاً  
عينته الرئيس الأعلى لجامعة كمبردج ثم منحته لقب البارون ،  
وبعد ذلك لقب إيرل أوف ليستر عام ١٥٦٤ . وفي عام  
١٥٥٠ تزوج من ايمي ابنة سيرجون روبسارت ، والتي  
وُجدت ميتة عام ١٥٦٠ في بيت أحد أصدقاء زوجها ، وأعلن  
على الناس أنها ماتت منتحرّة ، لكن الاعتقاد السائد كان  
يؤكد أن دادلى نفسه – إن لم تكن اليزابيث مشتركةً معه  
أيضاً – قد قتلها ، خاصة وأن الملفات المحفوظة في دار  
سيما نكاس تؤكّد أنه كانت هناك مؤامرة لقتلها بالسم .

وعلى الرغم من شعور الكراهية الذي ساد بين الناس  
ضد ليستر ، فإن الملكة اليزابيث واصلت تأييدها له ، بل

واعجابها وغرامها به ، بل كانت تعلم أيضاً بأمر زواجه السرى عام ١٥٧٣ من ليدى شيفيلد . وفي عام ١٥٦٣ رشحته زوجاً لمارى ملكة الاسكتلنديين التي ذبعتها الملكة اليزابيث بعد ذلك بنفسها في برج لندن . وفي عام ١٥٧٥ شهدت قلعة كنيلورث التي يملكها قصة غرام ملتهب بينهما ، كان على كل لسان . وفي عام ١٥٧٨ مارس تعدد الزوجات عندما تزوج من أرملة وولتر ايرل أوف اسكس ، وهو الزوج الذي جرح مشاعر اليزابيث لكنها سرعان ما عادت إلى أحضان عشيقها . فقد كان عبقيرياً في شئون الغرام والتلاعيب بقلوب النساء مهما علا شأنهن ، أما في أمور العسكرية التي يتوقف عليها مصير المملكة فكان فاشلاً خائباً ، ففي عام ١٥٨٥ أمر بارسال الحملة العسكرية إلى البلاد الواطئة التي فشلت وقتل فيها الشاعر الانجليزي الكبير سير فيليب سيدنى الذي كان ابن أخيه . وفي عام ١٥٨٧ ظهرت خيبته العسكرية في نفس الموضع فاضطررت اليزابيث إلى استدعائه . وفي عام ١٥٨٨ عين قائداً للقوات التي تجمعت عند ميناء تلبرى لصد هجوم الأسطول الإسباني الشهير باسم الأرمادا ، لكنه مات فجأة في ٤ سبتمبر من نفس العام بالسم ، وقيل أن زوجته كانت المصودة بهذا السم .

من هذه الخلفيية التاريخية لا بد أن نتوقع نوعية المشاهد التي ستتتتابع بعد ذلك في القصيدة ، ونوعية القصص التي ستحكيها حوريات التيمز الثلاث في العصر الحديث خاصة بعد أن فقدن كل شيء سواء على صفحاته في قارب أو على ضفافه بعد أن ذهب عصر الشاعر سبنسر منذ ما يقرب من أربعة قرون . وبذلك تتردد النغمة التي علت في افتتاحية

هذه الحركة مرة أخرى ، وتضع اللمسات النهائية لها . أى أنها انتهت بنفس النفمة التي بدأ بها حتى يوحى اليوت بالعلقة المفرغة المرعبة التي تدور داخلها أرض الضياع .

بدأ الحورية الأولى قصتها بوصف الجو الكئيب الذي عاشت فيه سواء في هايبري أو ريتشموند أوكيو . فالتراب يغطي كل الأشياء : الترام والأشجار . ولدت وعاشت سنى براءتها في هايبري ، والتي فقدتها في ريتشموند وكيو عندما مرت بتجربة الاغتصاب ، شأنها في ذلك شأن كل حوريات التيتميز في العصر الحديث . ثم تعكى لنا في صورة مقززة حيوانية كيف رفت ركبتيها وهي منبطحة أرضا داخل قارب ضيق . هذا هو كل ما تبقى من الحب الذي كان عبر العصور القوة الخلافة المعددة للحياة ، وهو النفمة التي ترددت أصداها من قبل بين السكرينة وكاتب السمسار ، والتي أكدت أن الحب في أرض الضياع لم يعد له وجود خارج حدود لحظة الاتصال الجنسي .

اما الحورية الثانية فقد انفصل جسدها او قدماها بمعنى أصبح عن قلبها ، فلم تعد تسمح لنفسها أن تشعر أو تنفعل بأى شيء ، فقدماها في مورجيت يفعل بهما أى عابر سبيل ما يشاء ، فى حين ألتقت قلبها تحتهما . فبعد أن وقع ما وقع بينها وبينه بكى وحاول الهروب من احساسه بالذنب بأن وعدها ببداية جديدة . ولم تهتم اذا كان صادقا أو كاذبا فى وعده ، فلم يعد هناك ما تأمل فيه أو تخشاه أو حتى تستنكره . فقد ضاعت كل القيم التي يمكن أن تدفعها إلى اتخاذ مثل هذه المواقف المعددة .

أما الحورية الثالثة فتم اغتصابها على رمال مارجيت حيث كان الاتصال بينهما ، اتصالاً بين عدم وعدم ، بين لا شيء ولا شيء ، وهو يغوص في جسدها الأبيض البعض بيديه القدرتين وأظافره المكسورة كشفرات العلاقة . أما أهلها البسطاء فلم تعد في اعتبارهم على الاطلاق ، فما يجري لها ليس من شأنهم . فهم مثلها تماماً لا يتوقعون شيئاً بعد أن غمر العدم كل سواحل حياتهم وأصبحوا جزراً منعزلة وسط أمواج الضياع .

وتنتهي حكايات الحوريات الثلاث بأصوات النغمات التي ترددت في نهاية مشهد اليزابيث ولويستر « وليللا ليا ولا لا ليلا لا » ، فنسمع في نهاية حكايات الحوريات « لا لا » هذه النغمة العزينة المستسلمة تماماً لأحوال أرض الضياع ، وبذلك تلعب الوحدة الموسيقية دوراً عضوياً في ربط المشاهد برميم المسافات الزمنية الشاسعة بينها ، وهي وحدة نبعت من نهر التيمز بصفة لعنة أساسياً مسيطرًا .

وبطبيعة الأمر فإناليوت لا يقصد حوريات التيمز على وجه التحديد ، وإنما يقصد كل حوريات الأنهر التي تجري في مدن الحضارة الغربية : الرلين والسين والبو والمسيسيبي وغيرها . ذلك أن النسيج واحد ، لكن الضرورة الشعرية تهتم التركيز على صورة مادية محددة تمنع الحركة وحدة موضوعية وتجنبها التشتت والتمييع .

\*\*\*

٣٥ - يعوداليوت لترديد أصوات النغمة التي ختم بها الحركة الأولى كي يختتم بها هذه الحركة ، والتي تمثلت في

حركة مايلاي البحريية التي دارت رحاها بين الرومان والقرطاجيين عام ٢٦٠ قبل الميلاد ، ولكن بتنويعات جديدة حتى يتتجنب الوقوع في التكرار الذي لا يحتمله الفن بطبيعته ، فإذا كانت العضارات في جوهرها عبارة عن صراعات مادية بين القوى العظمى في كل عصر ، وبدلاً من أن تستفيد من إنجازات بعضها البعض فإنها تلتهم نفسها كالنار تماماً ، فان نار الشهوات تفعل بالانسان نفس الشيء ، اذ أنها لا بد أن تلتهمه في النهاية .

وقد استمد اليوت هذه التنويعة من العقائد الدينية والفلسفات الأخلاقية القديمة كما تمثلت في تعاليم بوذا التي اتخذ منها عنواناً للحركة الثالثة ، وكما نسبت أيضاً من مبادئ القديس أوغسطين ، وهم يمثلان مبادئ وتعاليم فلسفية وروحية ذات جذور ضاربة في كل من آسيا وأوروبا . فقد ذكر القديس أوغسطين في اعترافاته أنه في أول زيارة له لقرطاج التف حوله بعض الشباب الذين حاولوا حرقه بنار الشهوات خاصة وأنه كان في ريعان شبابه ، لكنه قاوم السقوط في هاوية الغواية والاغراء ، ونجح في الهروب منهم ، ثم تضرع إلى الله أن ينتشله من هوة هذه الدنيا التي لا تعرف سوى الغواية والشر والمعصية .

أما الاشارة المتكررة إلى الاحتراق في خاتمة الحركة على لسان أوغسطين ، فهي تردد أصوات العضة النارية التي ألقاها بوذا على مسامع حشد كبير من أتباعه من النساء والتلاميذ ، ودارت حول النار المتاججة ذوماً داخل النفس البشرية وتدفعها باصرار إلى موارد التهلكة . فعلى الانسان أن يتتجنب هذه النار التي تسعى إلى تهameه في النهاية اذا ما استسلم لها : نيران الشهوة ، والغضب ، والجهل ، والألم ، والبؤس ،

والشقاء ، والحزن ، واليأس . ولذلك تنتهي الحركة بصرخات أو غسطين أو تايريز ياس بصفته راوي القصيدة كى ينتشه الله من هذه النيران المتاجحة ، والتى تكاد نشعر بلسعات ألسنتها التى نجح اليوت فى تجسيدها شعريا سواء على مستوى الصورة أو الصوت .

\*\*\*

٣٦ - في الحركة الأولى من القصيدة نثرت مدام سوز وستريس أوراقها أمام تايريز ياس كى تقرأ له الطالع وتتنبأ بمستقبله بصفته ممثلا للجنس البشري كله ، برجاته ونسائه وكل عوراته . وكانت الصور التى تتبع فى أوراقها بمثابة الخطوط اللحنية الأساسية التى ربطت حركات القصيدة كلها فى وحدة عضوية موضوعية . فبدأت بورقة البحار الفينيقى الغريق الذى يمثل النغمة الأساس فى الحركة الرابعة ، ثم سرت الحسن والجمال ، أو سيدة الصخور والموافق كما تجلت فى بطلات التاريخ والأساطير ، ثم فى السكرتيرة وحوريات التيمز ، والتاجر الأعور الذى جاء إلى لندن لترويج بضاعته .

في ثنايا القصيدة بعد ذلك عاد اليوت إلى هذه التنويعات ولكن فى ترتيب عكسي ، فالبحار الفينيقى الذى جاء أولا فى أوراق العراقة جاء أخيرا فى الحركة الرابعة ، والتاجر الأعور الذى أبرزت ورقته فى النهاية جاء فى بداية الحركة الثالثة ثم تلته السكرتيرة وحوريات التيمز . وهكذا نجد الخطوط اللحنية الأساسية فى صعود وهبوط ، فى ذهاب

وايات دائمين ، مما منع القصيدة حيوية متتجدة ب رغم  
الموات والضياع اللذين تجسدهما .

في هذه الحركة نعرف اسم الملاح الصيني الغريق الذى  
مات منذ أسبوعين : فليبياس . وكانت مدام سوز وسترييس  
قد حذرت تايريز ياس من الموت غرقا . ففى أرض الضياع  
يتتحول الماء من رمز للطهر والنقاء والخلاص الى هاوية  
للموت . ذلك أن البحر هنا يرمز للحياة بكل أمواجها  
المتلاطمة الصاخبة ، وفليبياس هنا يرمز للإنسان الذى لا بد  
أن يسقط ميتا بين لججها مهما طال به العمر ، ومهما حقق  
من مكاسب مادية ، ومهما اعتلى فى مدارج السلطة والشهرة  
والسلطان . فلم يعد فليبياس يسمع صرائح النورس الذى  
يرمز الى الحياة والحيوية ، ولم يعد مهتما بحسابات الربح  
والخسارة التى شكلت محور حياته بعد أن سحبه تيار حتمى  
إلى أغوار أليم .

هنا يلمع اليوت الى عجلة الحظ التى ذكرتها مدام  
سووز وسترييس فى أوراقها ، العجلة التى تدور فيقصد معها  
البشر ويهبطون طبقا لتحولات الحياة التى لا تتوقف لحظة  
واحدة . هكذا كان فليبياس ، ظل فى صعوده وهبوطه حتى  
اجتاز مراحل العمر التى لا بد أن يدخل بعدها فى الدوامة  
التي تتطلع كل الأحياء . عندئذ يوجه تايريز ياس كلامه الى  
الوثنيين واليهود على وجه التحديد ، لأن الوثنين يمثلون  
البشر الذين يعيشون حياة الدنيا المادية دون النظر الى ما وراء  
هذه الحياة ، واليهود يشتهرون بأن المال كان المحور الذى  
دارت حوله حياتهم على مر العصور ، ظنا منهم أنه المقود أو

ـ عجده التى تدبر دفه الأمور وتدفعها تجاه الريح لتحملها الى آفاق وأطماء جديدة ، هؤلاء جميعا يقول لهم تايريزياس ان فليبياس كان مثلهم تماما فى النجاح المادى والمظهر البراق ، لكن أين هو الآن؟! ولا يعنى هذا أن نبوءة مدام سوزوسترييس قد تحققت ، ذلك أن كل معرفتها قائمة على الدجل ، وأن ما وقع لفليبياس كان لابد أن يقع بعكم حتميته التى لا مفر منها ، ولم يكن فى حاجة كى تتنبأ به هذه العرافة التى لا بد أن ينطبق عليها مبدأ : كذب المنجمون ولو صدقوا . ولكن هل هناك مفر من كل هذا الضياع؟! اذا كان الانسان محكوما عليه بالموت منذ ميلاده ، فلماذا كانت الحياة بكل أنوائهما وأعاصيرها ودواماتها التى لابد أن تتبلعه فى النهاية؟! هل هناك اجابة على هذه التساؤلات وغيرها مما حير الانسان منذ الأزل؟!

نعم هناك اجابة لمن يستطيع أن يجاهد نفسه ، ويتحمل آلام المسيرة الدنيوية ، ويتجنب كل ما يحاول أن يلوث روحه ويطمس جوهره من عوامل الاغراء والغواية . هذا هو ما قاله الرعد الذى يشكل اللعن الأساسى فى الحركة الخامسة والأخيرة .

\*\*\*

٣٧ - فى هذه الحركة تأتى الورقة الأخيرة التى قرأتها مدام سوزوسترييس لتايريزياس . انها الورقة ذات الصفحة البيضاء التى ظهر عليها الرجل الذى يحمل شيئا على ظهره لم تستطع رؤيته ، بل انها لم تستطع رؤية الرجل المعلق أو المصلوب ، برغم أنها رأت حشودا من الناس تدور حوله فى

حلقة . فالورقة برغم بياضها تصور المسيح المصلوب على خشبة الصليب من أجل خلاص البشر بعد أن سار حاملاً صليبه حتى مكان الصلب . كان المشهد قد توقف عند هذا العد في الحركة الأولى ، أما في هذه الحركة فيكمله اليوت وكأنه يقوم بعملية مونتاج سينمائي . فهو يرصد المشهد ساعة الصلب التي جسد رهبتها ورعبها بعناصر الطبيعة المضطربة الفاضبة لما يجري . فقد توهج البرق في الأفق فكشف العرق المنهمر على الوجه المختلفة حول الصليب في تلك اللحظات المظلمة ، ودون أن يصف اليوت الرعد فلا بد أن يتبع البرق ، وفي هزيمته قال كل ما يمكن أن يقال في لحظات خاطفة أعقبت محاكمة المسيح أمام الحكم الرومانى لفلسطين بيلاطس البنطى الذى واجه ضغطاً عنيفاً من رؤساء الكهنة والشيوخ كى يصلب المسيح ، ويتخلصوا بالتالى من الثورة التى أشعلها وهدد بها سلطانهم الراسخ منذ أيام موسى . وعندما وجد بيلاطس أن مقاومته لضغطهم ستؤدى إلى شفب قد يؤثر على تحكم الامبراطورية الرومانية فى تلك المنطقة من العالم ، غسل يديه أمام الجميع وأعلن براءته من دم هذا البار ، وتم صلبه بالفعل . فى أثناء المحاكمة ساد الصمت بصيقىه الحدائق ، خاصة بستان جثيمانى حيث صلى المسيح هناك ليلة صلبه ، وفي أثناء الصلب تربع الأسى على البقاع العجربة وتعالى الصراخ والعويل برجع الصدى فى السجن حيث المظلومين ، والقصر حيث العكام ، وسرت قعقة الرعد فى الربيع فوق الجبال النائية بعد أن مات من كان حيا ، أما من ظنوا أنفسهم أحياء فاكتشفوا أنهم فى طريق الموت بل ويتجلونه لأن صبرهم يكاد ينفذ .

هنا تظهر سيرة الانسان في ارض الضياع على حقيقتها وان كان يتصور أنها رحلة البحث وراء المتع والملذات امعاناً في خداع نفسه . فالماء الذي يتحول هنا إلى رمز للحياة ونموها واستمرارها لا آثر له على الاطلاق . فطريق الضياع غارق في الرمال . ويستغل اليوت في النص الانجليزي للقصيدة الایقاعات الموحية لكلمات مثل الصخر والماء والرمال والجبال بعثت يضيف الصوت شحنات فكرية وشعرية مضافة إلى المعنى الأصلي لها ، لدرجة أنه في نهاية المقطع أو التنويعة يترك الصوت وحده ليعبر عن المعنى عندما نسمع صوت الماء : دريب دروب دروب دروب دروب ، على الرغم من عدم وجود ماء مما يضاعف احساس القارئ نفسه بالعطش عندما يسمع صوت الماء ولا يجده .

في هذه التنويعة يصل اليوت إلى ذروة النسيج المعقد للألحان والنغمات السارية في القصيدة منذ بدايتها ، أو ما يسمى بلغة الموسيقى الكريشندو . فقد بلغ العجز بالانسان درجة توقف فيها عن التفكير ، بل توقف فيها عن التوقف نفسه ، لاستحالة التوقف والتفكير وسط الصخور بعد أن جف العرق وغاصت الأقدام في الرمال . حتى البصاق لم تعد تملكه فوهة الجبل الميت بأسنانها النخرة وأصبح موقف الانسان مستحيلاً في ارض الضياع فلا يستطيع أن يقف أو يجعلس أو يرقد . والرعد الذي طرد السكون من الجبال لم يأت بالمطر والحياة لأنه رعد جاف عقيم ، في حين تحول البشر إلى وجوه تمزج الغضب بالسخرية بالمرارة . كذلك يقوم اليوت بتقطيع الأوزان الشعرية بحيث يبتز الایقاعات الأولى أو الأخيرة من الأبيات كى يوحى بالأنفاس المتقطعة ، والألسنة الجافة ، والجدران المشقة ، والأعشاب

الياضة ، وحشرة السايكادا التي لا تطير الا فوق الصخور والرمال حيث تكاد الحياة تتلاشى تماماً . وفوهات الجبال التي يلبعا اليها التائدون في الصحراء هربا من ضربات الشمس ، وأملا في وجود مياه في شقوقها الرطبة المظلمة ، لم تعد سوى فوهة كجمجمة كبيرة لجبل ميت نهر السوس أنسانها ولم تقدم للإثنين ولو مجرد بصقة ماء . فالجحيم يمكن أن يكون على الأرض أيضاً . وهو نفس النفمة التي ترددت في مطلع الحركة الأولى في البيتين اللذين اقتبسهمااليوم من « الكوميديا الإلهية » لدانتي الذي قاده الشاعر الروماني فيرجيل في رحلته الجحيم والمطهر ، وتجسدت فيما حاجة الإنسان الملحة إلى قطرة ماء وهو يبحث لاهثا عن ظل يهرب إليه من ضربات الشمس وهجر التماريق ، لكنه لا يجد سوى ظل الصخرة العبراء التي لا توحى بأى ماء يبل طرف لسانه .

\*\*\*

٣٩ - يعوداليوم الى الاشارة الى الأحداث التي أعقبت صلب المسيح وقيامته ليجسد عدم قدرة البشر على ادراك الحقيقة الماثلة أمامهم . فقد انطلق تلميذان من تلاميذه يتجاوزان أطراف الحديث حول الأحداث الرهيبة التي شهدتها أورشليم في الأيام الثلاثة الأخيرة واذ باليسوع يظهر لهما ويشير الى جوارهما في الطريق ، لكنهما لم يدركا حقيقته برغم سيره معهما حتى المساء حين بلغوا قرية عمواس التي عرف التلميذان بعد ذلك باسمها . وقد جسداليوم عدم قدرة البشر على ادراك الحقيقة في العبادة القاتمة التي

التحف بها ، والغطاء الذى دش رأسه به ، وبالتالي يظلون  
يتسائلون دون أن يسعفهم ذكاهم باجابة تشفى غليلهم ،  
ذلك أن الادراك العقلى البشرى يظل قاصرا اذا لم يتسلح  
بقوة الايمان التى تنير القلب والعقل معا . ذلك أن الحياة  
والموت وجهان لعملة واحدة هى الوجود كله ، وكل منهما  
ينبع من الآخر . ولذلك كان موت المسيح نفسه ضرورة  
لتتجدد الحياة واستمرارها . وهى نفس الأصداء التى ترددت  
من قبل فى نهاية الحركة الأولى « دفن الموتى » باشارات الى  
المعتقدات التى سادت الحضارات القديمة فيما يتصل باللهة  
الخصب والحيوية والتتجدد والنمو ، مثلما وجدنا فى  
أوزوريس الذى مات ودفن كى يسرى بعد ذلك فى النباتات  
المدفونة فى باطن الأرض ، فتعيا وتثمر فى دورات منتظمة  
تؤكد بالدليل المادى أن الموت يؤدى الى الحياة والعكس  
.

صحيح .

\*\*\*

٤٠ - يشير اليوت فى هذا المقطع الى بكاء ايزيس  
وعويلها على أوزوريس الذى اغتالته يد الاثم والشر ، وهو  
بكاء لم يكن قاصرا عليها بل امتد ليشمل كل الأممات اللاتى  
يرمزن بطبيعتهن الى الميلاد والتتجدد واستمرار الحياة .  
هكذا فعلت الأممات فى مصر عند مقتل أوزوريس ، وفي  
بابل عند موت تموز ، وغيرهما من آلهة الخصب مثل آتيس  
وأدونيس الذين كان وجودهم يعني التجدد والنمو سواء  
اكانوا أحياء أو أموات . لكن لم يخل الأمر من وجود  
حاذدين مدعين حاولوا أن يعلوا محلهم دون امتلاك طاقاتهم

وامكاناتهم ، وذلك بخداع الناس بكل الوسائل الممكنة لجذبهم اليهم والالتفاف حولهم . وكانت النتيجة أن الذين ساروا خلفهم أصبحوا مجرد حشود ذات رءوس مغطاة تمنعهم من رؤية الحقيقة التي أخفاها عنهم هؤلاء المخادعون ، ولذلك تعمروا في أرض مشقة مثل الجرذان ، أرض لا حدود لها ولا نهايات ولا أهداف ، وتحولت الحضارات الخصبة العريقة إلى مجرد مدن زاخرة بالشقوق التي لا تصلحها الترميمات لأن أساسها عفن لابد أن ينفجر في طيات هواء امتزج بساعة الغسق التي توحى بانتهاء اليوم أو انتهاء الحياة بمعنى أصح . ومن ثم تهافت الأبراج الشامخة التي كانت ترمز في القديم إلى الذرى التي بلغتها هذه الحضارات التي تحولت عواصمها إلى مجرد أوهام أو خيالات أو ذكريات سواء في الحضارات القديمة مثل أورشليم وأثينا والاسكندرية أو في الحضارات الحديثة مثل فيينا ولندن . ذلك أن عنصر الزيف والخداع والكذب والرياء الذي واكب مسيرة البشر منذ بداياتها الأولى لا يزال يسرى في عظامها حتى النخاع ، مما أحال الأرض كلها إلى أرض للضياع .

\*\*\*

٤١ - في هذا المناخ المأسوي الراهن بكل مظاهر العقم والجدب والضجر واليأس والجفاف والانهيار والتعلل والضياع ، من الطبيعي أن نقابل رموزا تجسد كل هذه المظاهر دون تدخل مباشر من الشاعر كى ينتقد أو يسخر أو يشجب أو يرفض أو يهاجم أو يوجه أو يعظ . فها هي

امرأة وحيدة تذكرنا بالسكرتيرة التي قابلناها من قبل في الحركة الثالثة ، تحاول الهروب من وحدتها بأن تسلى نفسها بلف شعرها الطويل الفاحم باحكام ، والعزف على أوتار القيثارة بالحان هامسة لا تصل إلى أذني أحد سواها . ثم يزداد المشهد قاتمة مع صفير الخفافيش وضربات آجنبتها ، ويبدو أن اليوت كان قد تأثر بالمدرسة السيراليية التي كانت سائدة في العشرينيات وقت كتابة القصيدة فمن خفافيش وجوه أطفال في ضوء بنفسجي مخيف رمزا لبراءة الأطفال التي امتزجت بسواد الخفافيش ففقدت بياضها ونورها وصفاءها . ثم يعود اليوت إلى الأبراج المتهاوية فاذ بها هذه المرة مقلوبة رأسا على عقب رمزا لانقلاب كل المثل العليا التي سار الإنسان على هديها منذ فجر التاريخ ، وهي المثل التي يذكرنا بها قرع الأجراس ، ويفؤكد لنا أنها أصبحت مجرد ذكرى ، وتعذرنا في الوقت نفسه من الهاوية التي نسير إليها مغمضي العينين . ولذلك كان من الطبيعي أن تردد الصهاريج الخاوية والأبار الناضبة آصواتا تغنى للعدم والخواء والجفاف بعد أن جفت الحكمة والمعرفة العقيقية .

ووسط كل مظاهر العدم : الفجوة المتداعية وسط الجبال ، وضوء القمر الشاحب الواهن ، والكنيسة الخاوية ، والعظام اليابسة التي لا حول لها ولا قوة ، كانت هناك بوادر مقاومة لها تمثلت في العشب الذي لا يزال يردد أغنيته ، والديك الذي اعتلى حافة السطح ليصبح مع ومضة برق أعقبتها هبة ريح رطبة جالبة للمطر أخيرا . إن القصيدة في حقيقتها ليست مجرد مشاهد قائمة كئيبة تثير التشاوم واليأس في عقل القارئ ووجدانه ، وإنما هي تجسيد درامي شعري لدورة الموت والحياة والتي عبر عنها اليوت من خلال تأثيره الواضح بأسطورة أوزوريس وغيرها من

الأساطير التي دارت حول مفهوم العيادة كطاقة نابعة من الموت الذي يحاول احتواها لكنها تنتصر عليه دائماً . وربما كان اليوت يقصد بالكنيسة الصغيرة الخاوية من كل شيء إلا الريح، ذلك المعبد الذي ورد ذكره في الأساطير القديمة باسم « المعبد الخطر » والذي ذكرته جيسى ل . ويستون في كتابها « من الطقس إلى الحكاية » ، وهو معبد محاط بالمقابر المتهاوية والصخور المتداعية المتخللة ، ولذلك فالطريق إليه غير ممهد بل وزاخر بالعقبات ومحفوظ بالمخاطر . ولا بد أن هذا المعبد يرمز إلى القيم الروحية التي أصبح تحقيقها أمراً عسير المنال ، إذ أنه أصبح خاويًا وفي الوقت نفسه بلا نوافذ ، أى أنه مكان خانق يتارجح به مع الريح وليس مع الداخلين والخارجين من المصليين . والدليل على هذه العقبات والمخاطر تلك العظام اليابسة المنتشرة والتي ترمز إلى الفرسان الذين عبروا أرض الضياع في محاولة يائسة لبلوغ المعبد وتخلص سكانها من الجفاف والقحط والموات واليأس والتخلل . ويمكن أن ترمز هذه العظام إلى دلالات أخرى مثل تلك التي توحى بالمعنى التي يجب على المؤمنين أن يخوضوها في العالم السفلي للموتى لادرارك كنه الحياة الكامن في الموت الذي يعتبر المقدمة الطبيعية للبعث والعيادة الأبدية .

\*\*\*

٤٢ - في هذه التنويعة على نهر الجانج تتضاعد النغمة التي بدأت مع العشب الذي لا يزال يردد أغنيته ، والديك الذي اعتلى حافة السطح ليصبح مع ومضة برق أعقبتها هبة ريح رطبة جالية للمطر . فقد بدا نهر الجانج غائراً في

انتظار الأمطار عندما تجمعت السحب القاتمة على مسافة  
نائية فوق هيمافانت وهى المرتفعات المحيطة ببعض أجزاء  
من نهر الجانج الذى ينبع من جبال الهيمالايا التى تعنى  
باليغة السانسكريتية « دار الجليد » ، ويستمر مجرأه حتى  
مدينة الله أباد . أما فى موسم الامطار فيتحول الى سلسلة  
من البرك والبحيرات زاخرة بأسراب الأسماك من أنواع كثيرة  
وهو من أقدس أنهار الهند . ويعتبر الرعد من الظواهر  
المألوفة فى موسم سقوط الأمطار وفيضان الجانج ، ولذلك  
ورد ذكره فى مخطوطات لاوبانيشاد التى احتوت الكتابات  
الصوفية والفلسفية والدينية للمذهب الهندوکى .  
والاؤبانيشاد تعنى الجلوس ، وعند قدمى المعلم على وجه  
التخديد والذى يسر لمريديه وتلاميذه أسرار هذا المذهب  
النامض . ولا يمكن العثور على تاريخ محدد لهذه الوثائق ،  
ولكن من المحتمل أن تكون بداياتها فى عام ٦٠٠ قبل الميلاد .  
وتحتوى على مائة وثمانين معاورات ترشد الناسك صوب  
طريق الاتحاد مع براهما . وهى عبارة عن صلوات ،  
وملاحظات ، وتعليقات ، وحوارات ، وقصص . ولعل أهم  
إنجاز للاوبانيشاد فى مجال الفلسفة الهندوکية أنها اقترن بت  
بها من عقيدة التوحيد بممثلة فى براهما الإله الخالق الأعظم  
والأعلى والأسمى ، أما الآلهة الأخرى مثل فيدا الإله المعرفة ،  
فكلهم مجرد تجسيد للقوى المتعددة لبراهم نفسه الذى يمثل  
الروح أو الوجود الذى يعلو على كل وصف ، والذى خلق  
الكون ويعكمه ، والذى قال للكون كن فكان ويكون وسيكون .  
 فهو الروح الكونية والذات الكونية . ولا خلاص للبشر  
إلا بالفناء الكامل فى هذه الذات التى هى ذاتهم الحقيقية  
وذلك عن طريق التأمل العميق والسمو فوق كل الشهوات

والرغبات الدنيوية حتى يصل الإنسان إلى درجة الاتحاد المطلق مع براهما.

ولم تعرف الأوبانيشاد في أوروبا إلا في القرن الثامن عشر . ومنذ ذلك الوقت مارست تأثيرا واضحا على عدد من كبار المفكرين والأدباء من أمثال شوبنهاور ، وكارليل ، وايمرسون ، وبيتس ، واليوت الذي استمد عنوان الحركة الخامسة في قصيدته «ما قاله الرعد» مما ورد في الأوبانيشاد عن الله براجاباتي الذي صاح في تلاميذه بصوت راعد وباللغة السانسكريتية : دا . داتا آى امنج ، ودا يادفام آى ارحم ، ودامياتا آى اكبح جماح نفسك . وقد ذكر اليوت الوصايا الثلاث بلغتها الأصلية خاصة وأنها تعاكى صوت الرعد في ايقاعاته . هذا ما قاله الرعد وما يعتبره اليوت الطريق المؤدي إلى الخلاص من مأساة أرض الضياع . فالمنج لا يعني سوى الاحساس بشقاء الآخرين ، والوقوف إلى جوارهم للشد من أزرهم . وعندما يتتحول المنج إلى مبدأ وتقليد فسوف تحول البشرية كلها إلى أسرة واحدة بعد أن تتخلص من المأسى والصراعات الدموية التي نتجت عن حب الأخذ والامتلاك والاستيلاء والاحتلال والقهر والسيطرة والنهب والسلب . إنها لحظة الاستسلام الكامل لعوامل العب والعطاء والمنج بسخاء ، آى لحظة الاستسلام لله والاقتراب منه برغم كل جاذبية الاغراءات المادية والشهوات الدنيوية . ولذلك فهي لحظة تستدعى جرأة مرعبة لا يقدر عليها سوى أصحاب الأرواح المضيئة الشفافة الصافية الندية لأنها تخلصت من كل أدران العالم ومسايه . إنها اللحظة الوحيدة التي يستطيع فيها الإنسان أن يثبت وجوده الحقيقي وليس الوهمي . فهو بها يتخطى صفحة الوفيات التي تجسد الفناء المتربيص بكل البشر ، ذلك أن جسده سيفنى لكن روحه

ستنطلق الى عالم الخلود ، ولذلك فموته هو مجرد انتقال من  
الفناء الى الخلود ، وهروب من اوهام وذكريات وحجرات  
خاوية لا تحوى سوى العدم برغم الاختمام التي وضعت عليها  
كأنها تحوى كنوزا ، ولم تكن في حاجة الا الى هذا المحامي  
الهزليل كى يكسرها ويفوضها لنكتشف مدى الخواء الذى  
يعتبر نفوسنا من الداخل . أما ذكريات الأقدمين فعammerة  
بالمتح والعطاء السخى والاحساس الخير بمساوة المحتاج  
والاستسلام لارادة الله ، لأنهم أدركوا أن أعظم مكاسب خالدة  
لا تأتى الا عن طريح المنح ، فكل ما يخرج من ذات الانسان  
يضيف اليها ، أى ما يدخل فيها فينتقص من قدرها ، فماذا  
ينفع الانسان لو كسب العالم كله وخسر نفسه ؟

\*\*\*

٤٣ - أما الوصية الثانية دايادفام أى ارحم ، فتحضر  
البشر على الخروج من قوقة الذات الأنانية الترجسية  
وتحطيمها حتى لا يتحول وجود الانسان الى سجن خانق  
بقضبان من صالح ضيقة ، ورغبات مستترة يخجل من  
اعلانها ، وطموحات آنانية تدفعه الى طعن الآخرين  
وتعطيمهم . وهو يظن بهذا أنه يحقق ذاته في حين أنه  
يفقدها بالفعل وهو لا يدري . ولذلك أصبح السجين  
والسجان في الوقت نفسه . وقد يشعر في لحظة طارئة  
بوطأة السجن فيخيل له أنه يسمع المفتاح يدور في ثقب  
الباب ايدانا بالافراج عنه وخروجه طليقا الى حياة الحرية  
الحقيقية . لكنها تظل مجرد لحظة طارئة عابرة لا تتكرر في  
أغلب الأحوال . قد يظل يفكر في المفتاح رمز حريته لكن  
رغباته الدفينة تجعله رهين سجنـه ، بل وتدل كل أفعاله

وخطواته على أنه يرسي سجنه مع مرور الأيام ، فهو سجان ذاته وضعية أنايته مثله في ذلك مثل كوريولانوس الذي كتب عنه شكسبير مسرحية أخذ اسمه عنوانا لها عام ١٦٠٧ ، والذى أعمته أنايته عام ٩٣ قبل الميلاد عندما فشل فى الحصول على منصب قنصل لروما برغم الانتصارات التى حققها للأمبراطورية . وشرع في مناورة السلطة حتى حكم عليه بالنفي مما دفعه إلى اللجوء إلى الفولشيين أعداء روما ، ووضع خبرته العسكرية والسياسية في خدمتهم ضد وطنه ، بل وحقق انتصارات أقامت مضاجع الرومان وهددت حدود روما مما دفع بالرومانيين عام ٨٨ قبل الميلاد إلى إرسال سفراً لهم للتفاوض معه وايقاف هجماته ، لكنه رفض محاولات السلام لأن أنايته أعمته عن رؤية كل الاعتبارات الوطنية والقومية ، وهو بأفعاله هذه لم يخسر أهله ووطنه فحسب ، بل خسر نفسه أيضا وهو يظن أنه يستميت للدفاع عنها والحفاظ عليها .

\*\*\*

٤ - أما الوصية الثالثة دامياتا آى اكبح جماح نفسك ، وإذا نجح الإنسان في تطبيقها فعلا فانه يكون بذلك قد بلغ قمة الحكمة الإنسانية بارتفاعه فوق حضيض النزوات وهاوية الشهوات . ولابد أن يستجيب الزورق فرحا بيده الخبرة بالقلع والمجداف . فالزورق هنا رمز لنفسه التي أصبحت تحت أمرته ولم يعد عبدا ذليلا لها ، بل وأصبحت فرحة بسيدها الذي يقودها بهذه الحكمة والعنكبوت وسط البحر ، بحر الحياة الذي استكان بدوره لأنه لم يعد قادرا على اخافة هذا الإنسان بأمواجه المتلاطمـة ودواماته المميتـة ،

فالحياة لا تخيف سوى المتكالبين عليها وعلى ملذاتها . أما الذين سيطروا على تزواتهم وشهواتهم فقد أمسكوا بصفة حياتهم بيده خبيثة ، وقلب مطين لا يعرف التردد أو التقلب، ورؤيه ثاقبة إلى جوهر الأشياء لا يعميها بريق المظاهر الزائفة .

\*\*\*

٤٥ — أما تايريزياس هنا فلا يزال يمثل الإنسان المائز المضطرب المتقلب بين أمواج الحياة ، وذلك كنفمة معارضة للنفمة السابقة على سبيل إبراز مدى الصراع الذي لا بد أن يخوضه الإنسان حتى يصل إلى الخلاص . فهو عمليات متتابعة من التطهر من كل أدران الدنيا حتى يبلغ مرحلة الوجود الأسمى . فقد جلس تايريزياس على شاطئ بحر الحياة يصطاد سمكاً أملاً في العثور على مكاسب مادية ، أو ربما كان بيتوت يقصد صيد البشر ، وهو التنفسية التي وردت قبل ذلك في الحركة الثالثة التي تدور حول العضة النارية لبودا الذي أطلق عليه أحياناً لقب « صائد السمك » لأنـه كان يصطاد الأسماك البشرية من « محيط الخطيئة » كـي يخرجها إلى نور المعرفة الحقيقية ، كذلك كان آوانيس الله البابليين صياداً للسمك بنفس المفهوم الذي انطبق بعد ذلك على بطرس واندراوس اللذين اختارهما المسيح ليكونا صيادي الناس ، وكانت حرفتهما صيد السمك بالفعل .

لكن السهل القاحل لا يزال خلف تايريزياس مما دفعه إلى التساؤل في حيرة : هل يمكن أن أبعث النظام في أرضي وهذا أضعف الإيمان ؟ خاصة وأن جسر لندن يتهاوى رمزاً

لأنهيار المضارة المعاصرة . ذلك أن «سكن أرض الضياع» لم يدركوا بعدحقيقة هذه الفضائل الثلاث : المنح والرحمة وكبح جماح النفس .

\*\*\*

٤٦ - هذه الأبيات اقتبسها اليوت من الجزء الثاني في «الكوميديا الالهية» لدانتي : المطهر ، والتي قالها أرنوت دانيال لدانتي عندما التقى به راجيا اياه آلا ينساه أثناء رحلته ، ثم عاد إلى النيران التي تطهر النفس وتحول الإنسان إلى روح ندية أو طائر حر طليق كعصفور العجنة . وأرنوت دانيال هذا شاعر فرنسي ولد في إقليم بروفانس واشتهر في أواخر القرن الثاني عشر وأصبح عضوا في بلاط الملك ريتشارد قلب الأسد . ذاع صيته كواحد من أشهر الشعراء الغنائيين الجوالين ( التروبادور ) خاصة من خلال قصائده التي اتخذت من الحب نفمة أساسية لها ، وابتدع القصيدة السداسية التي تتكون من ست فقرات ، كل فقرة منها تحتوى على ستة أسطر مع مقدمة من ثلاثة أبيات يهدى فيها الشاعر قصيده إلى شخص معين ، كما فعل اليوت في مقدمة قصيده التي أهداها إلى عزرا باوند . وللقصيدة السداسية قافية تذكر على أساسهما الكلمات الأخيرة في كل فقرة . وقد سار على هذا النهج الشعري كل من دانتي وبترارك .

وعلى الرغم من أن هذه الأبيات كتبها اليوت بالايطالية لكنه تصرف في المفردات والإيقاعات حتى توائم سياق قصيده ، أما النص الأصلي الذي ورد في «المطهر» فهو :

« لأجل هذه التقوى  
التي تصعد بك الى أعلى درجات السلم ،  
أتوسل اليك ألا تنسى آلاسي في الوقت المناسب ،  
ثم غاص ثانية في النار التي تظهر الكل »

\*\*\*

٤٧ - هذا البيت اقتبسه اليوت من الشاعر الفرنسي  
جيراردي نيرفال (١٨٠٨ - ١٨٥٥) بنصه الفرنسي من قصيدة  
« الايسد يشادو » التي يتكلم فيها عن أمير أكويتين ، وهي  
البقةة التي سميت بهذا الاسم أيام الامبراطورية الرومانية ،  
وتمتد من جبال البرانس حتى نهر الجارون ، لكن الاسم امتد  
شمالاً حتى بلغ منطقة اللوار في عهد الامبراطور أغسطس  
وقد اشتهر أمراء هذه المنطقة بقصورهم ذات الأبراج  
الشامخة ؛ لكن بتحول أكويتين إلى مجرد بقةة ضئيلة تدور  
في فلك الامبراطورية الرومانية لم يعد لشموخ هذه الأبراج  
أى معنى حقيقي . أصبحت مجرد شظية من الشظايا المتناشرة  
التي تجمعها الامبراطورية تحت سلطتها وسيادتها ، تماماً  
مثل الشظايا أو الاقتباسات التي جمعها تايريز ياس في هذه  
القصيدة لعله يبعد فيها شاطئاً يلجاً اليه من العطام المعيط  
به في كل بقاع أرض الضياع ، ولعله يقدم لسكان هذه  
الأرض لمحات حقيقة تعكس واقعهم المأسوى المرير من خلال  
التناقض أو التشابه بين هذه الاقتباسات التاريخية أو  
الأسطورية أو الأدبية وبين الواقع المعاصر بكل بشاعته .

\*\*\*

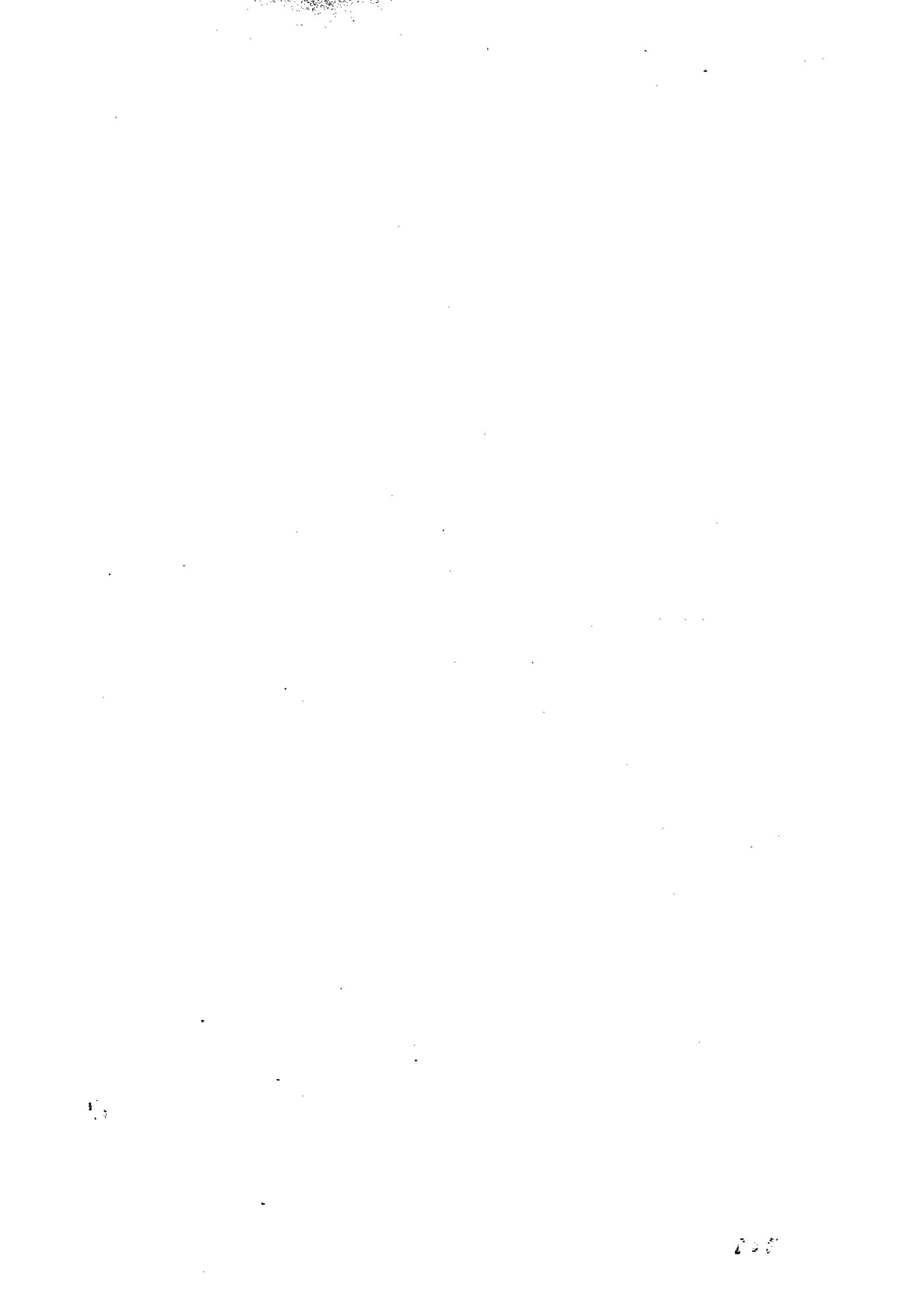
٤٨ - هذا البيت نقله اليوت من مسرحية الأديب  
 «إنجليزي توماس كيد (١٥٥٨ - ١٥٩٤)» «المأساة  
 الإسبانية» وهي ميلودراما تتخذ من الانتقام مضموناً أساسياً  
 بل وتركت بصماتها واضحة على كل المأسى التي عالجت  
 نس المضمون فيما بعد، وأثرت بطريقة مباشرة على  
 كسبير في مسرحية «تيتوس أندرونيكوس». ويقال إن  
 هناك مسرحيتين ل Kidd فقدتا بعد أن اعتمد شكسبير عليهما  
 في تأليفه لكل من «هاملت» و«ترويض النمرة». ومن  
 سهل تتبع أوجه التشابه أيضاً بين «المأساة الإسبانية» و  
 «هاملت» خاصة فيما يتصل بشخصية هيرونيمو الذي قام  
 عداوه بقطع جسد ابنه هوراشيو أربا أربا، فما كان منه  
 سوى أن اتبع أسلوب هاملت في الانتقام منهم، بأن تظاهر  
 بالجنون خاصة عندما حانت الفرصة من خلال الطلب الذي  
 تقدم به إليه بعض رجال البلاط لتأليف مسرحية لتمثل أمام  
 الملك وحاشيته، فأجابهم على الفور: «سأرضيكم عندئذ».  
 لم يصفه توماس كيد بقوله: «أما هيرونيمو فقد عاوده  
 الجنون». ففي أرض الضياع لابد أن يدعى الإنسان الجنون  
 حتى يصل إلى ماربه. وكان هيرونيمو قد كتب مسرحية في  
 شبابه الباكر فقام بضم بعض شخصياتها الجديدة من بين  
 الذين قتلوا ابنه وقطعوا جسده أربا أربا كى يعرיהם تماماً  
 أمام جمهور المسرحية، فلم تكن لديه آية فرصة للانتقام  
 سوى تلك. وبالفعل حقى ماربه في الانتقام، ونجح في أن  
 يلم شمل نفسه المبعثرة بعد أن فرقها الظلم والرغبة المعرقة  
 في الانتقام.

أما تايريزياس فلا تزال نفسه ممزقة ومبعثرة بين  
 العظام والأطلال حزناً على الحال التي بلغتها أرض الضياع،  
 تماماً مثل الشظايا والاقتباسات العديدة التي تناولت في

القصيدة ، خاصة في جزئها الأخير ، والتي تعبّر عن مدى التمزق الذي أصاب الناس في أرض الضياع ، لكنها في الوقت نفسه لم تمزق القصيدة ، وإن بدّت هكذا لأول وهلة ، بل منحتها آبعاداً وأعماقاً وأفاقاً عديدة جعلت منها تجربة شعرية خصبة وثرية ومثيرة للغاية .

\*\*\*

٤٩ - ينهى اليوت قصيده بنفس الوصايا الثلاث التي ترددت ايقاعاتها بطول الحركة الأخيرة في لفتها السانسكريتية : امنح . ارحم . اكبح جماح نفسك ، وهي الوصايا التي صاح بها الاله براجا باتى بصوت كالرعد في تلاميذه الذين أتموا دراستهم . ومن يمكنه أن يطبق هذه الوصايا على حياته وكيانه فلابد أن يدرك السلام الذي لا يدركه البشر العاديون . وهو السلام الذي يختتم به اليوت قصيده مستخدماً اللفظ السانسكريتي له « شانتيه » . أى أن القصيدة لا تنتهي بانتصار الانسان أو سقوطه ، وإنما تنتهي بهذا الامتحان العسير في انتظاره ، وعليه أن يثبت قدرته ورادته بالنجاح فيه لأنّه مسئوليته أولاً وأخيراً ، وهي مسئولية مصرية وأبدية ، ولن يدفع سواه ثمن فشله في تحملها وأداء آmantها . فليس أمامه سوى طريقين لا ثالث لهما : طريق العذاب الذي لا تحدّه حدود أو طريق السلام الذي يفوق الإدراك البشري ، ولا رجعة في هذا أو ذاك اذا ما تحقق أحدهما ، ولا بد أن يتحقق .



## خاتمة

من هذه الدراسة يتضح لنا أن الثورة الشعرية التي أحدثها ت · س · اليوت بقصيدة «أرض الضياع» لم تكن ثورة في الشعر الانجليزي أو الأمريكي فحسب بل كانت ثورة في فن الشعر بصفة عامة بحيث امتد تأثيرها ليشمل معظم شعراء العالم في مختلف اللغات ، سواء هؤلاء الذين قرؤوها في نصها الأصلي أو مترجمة · فقد تجاوز بها اليوت كل القضايا التقليدية التي آثارها النقاد والشعراء ، خاصة في العالم العربي حيث الجدل المثار بين أنصار الفصحي أو أنصار العامية ، بين مؤيدي الشعر العمودي المقفى وبين مؤيدي الشعر الحر والمرسل ، بين من يعتمدون على الكلمة واللفظ وبين من يلجأون إلى الاستعارة والرمز والصورة · فكل هذه المقتنات النقدية والقوالب الشعرية جاءت نتيجة لابداع الشعري وليس العكس ، ولذلك يجب لا تتحول إلى قيود تعدد من الانطلاقات التي لا بد أن تطور من مسيرة الشعر وتتجدد من طاقاته الخلاقة الكفيلة باكتوار مقتنات نقدية وأنماط وتقالييد شعرية جديدة ·

ففي مقالة لاليوت عن الشاعر الانجليزي ما�يو أرنولد ( ١٨٢٢ - ١٨٨٨ ) نشرت في ٣ مارس ١٩٣٣ ، قال فيها انه من المرغوب فيه ، من حين لآخر ، كل مائة عام أو ما يقرب من ذلك ، أن يظهر ناقد يراجع ماضى أدبنا ، ويرى الشعراء

والقصائد في تصنيف وضوء جديدين . وهي ليست مهمة ثورية بمعنى الكلمة ، وإنما هي إعادة تكييف وتلاويم وتناسق . ونحن لا نستطيع أن نتوقع من أغلب النقاد إلا أن يرددوا كالبنياوات آراء آخر ناقد استطاع أن يتربع على القمة . ومن ناحية أخرى فلا بد أن يأتي زمان تتفضى فيه بين النقاد الثوريين أو المجددين مظاهر متطرفة مثل الرفض والتدمير ، أو الاسراف في التقدير ، أو المبالغة في الترويج لكل مستحدث أو شاذ ، لكنها فترة طارئة لابد أن تعقبها سلطة أدبية جديدة قادرة على الرسوخ وادخال نوع من النظام .

وأعادة التقييم ضرورة ملحة ومتعددة لمرور الوقت ، وترانيم الخبرة الفنية الجديدة ، وميل معظم الناس إلى تكرار آراء تلك القلة التي أقبلت على مشقة التفكير الريادي ، وميل الأقلية المندفعه في آرائها لقصر نظرها إلى توليد آراء متداولة غير متسقة . كذلك فإن إعادة التقييم ضرورة لأنه ما من جيل يهتم بالفن على نحو ما يهتم به جيل آخر . فكل جيل مثله مثل كل فرد ، يربط تأمله للفن بمفاهيمه الخاصة في التذوق ، ويطلب من الفن مطالب خاصة ، ويستخدمه على نحو خاص به . ولذلك يرىاليوت أن التذوق الفني الذي يسعى ليكون نموذجاً مثالياً قابلاً للتطبيق في أي زمان وأي مكان ليس إلا ضرباً من الوهم . فسوف يظل تذوق الفن مسألة كائنات إنسانية محدودة وعابرة ومرتهنة بعنصر الزمان والمكان . فكلا الفنان والجمهور محدود ، ولكل عصر ولكل فنان سبيكة معينة قادرة على جعل مادته فنا ، وكل جيل يفضل سبيكته الخاصة على آية سبيكة أخرى .

ولاشك أن قصيدة « أرض الضياع » كانت سبيكة من

نوع جديد قدمها اليوت كي تبع من العسايية الجديدة  
لجعله وتناسب معها ، وتندرج فيها . ولذلك يقول اليوت  
في مقالة عنوان « العقل الحديث » نشرت في ١٧ ماي ١٩٣٣ ، انه للعمل بنا آن نبدأ في أن نتعلم كيف نفرق بين  
تدوّق الشعر والتغطّير عن الشعر ، وأن نعرف متى لا تكون  
متحدثين عن الشعر ، وإنما عن شيء آخر ، أو حتى به الشعر .  
وإذا انفس الشعراء في المناقشة والجدل حول معانى الشعر  
وقوايته ، فمن المعتمل أن يكون ذلك راجعاً إلى أن لهم  
اهتمامات وتطورات خارج نطاق كتابة الشعر . ذلك لأن  
تقييم الشعر يجب أن ينبع من داخله وليس من خارجه .  
وبواسع الشاعر أن يصف المنهج الذي يكتب به هو شخصياً .  
وقد يكشف بهذا عن بعض أسرار مهنته ، وهو بهذا المعنى  
الضيق يعرف أكثر من أي شخص آخر ما تعنيه قصيده ،  
وقد يكون عالماً بتاريخ إنشائها ، والمواد التي دخلتها  
وخرجت منها على صورة يصعب التعرف عليها ، وهو على  
علم بما كان يحاول أن يؤديه ويعنيه ، لكن ما تعنيه  
القصيدة إنما هو ممّا تعنيه الآخرين بقدر ما تعنيه مؤلفها .  
ومع مرور الزمن فإن الشاعر قد يصبح مجرد قارئ  
لأعماله ، وينسى معناها الأصلي ، وحتى إذا كانت ذاكرته  
حادة قوية فإن المعنى يتغير .

وينافس اليوت رأى الناقد آ . آ . ريتشاردز في  
قصيدة « أرض الضياع » الذي أكد به أنها تحقق اتفقاً  
كاماً بين الشعر وجميع المعتقدات والمعتقد التقليدية ،  
فired اليوت بأنه غير مؤهل لأن يقول له : لا ، أكثر من أي  
قارئ آخر ، ويقر بأن ريتشاردز يعني أن « أرض الضياع »  
كانت أول قصيدة شعرية تتحقق ما كان كل شعر في الماضي  
قادراً على التحويل لو أنه حققه . ومع ذلك لم يكن اليوت

يظن أن ريتشاردز كلّه يقصد أن يعييه هذه التحية التي لا يرى أنه يستحقها . وقد يقصد أن الموقف الذي كتب «أرض الضياع» تحت تأثيره مختلف اختلافاً جذريّاً عن أي موقف آخر أنتجه الشعر في ظلّه في الماضي ، أو بتحديد أكثر أدق ليس هناك في العصر الحديث شيءٌ مؤمن به ، وأن الآيات التي نفّسه قد ماتت . ولذلك يرى اليوت أن «أرض الضياع» تستجيب بطريقة مثالية للموقف الحديث وتواجهه بكل حلاوة وقسوة ، ولا تعمّل إلى الإيهام . وفي هذا يتفق اليوت مع ريتشاردز على أن الشعر قادر على إنقاذه .

تلك هي الوظيفة التي حاولت «أرض الضياع» أن تقوم بها لدى كل القراء من كل جنس ولون ، ذلك أن معنّى الإنسان في العصر الحديث لم تعد قاصرة على بلد دون آخر ، كما أن أدوات الشعر واحدة برغم اختلاف لغاتهم . ومن هنا كان حماس شاعر كالسيكي مثل عزيز أباظة لاليوت برغم اختلافه معه في المنهج والمنظور وإن كان يتعرّض منه في الدور الذي يمكن أن يقوم به الشعر في تأكيد الحق والخير والجمال دون أن يعظ أو يرشد . ففي محاضرة لعزيز أباظة القالاها في ٦ يناير ١٩٧٣ في جامعة القاهرة قال إن اليوت بعيقربيته الفذة وبصريته الشاقبة وثقافته الموسوعية الشاملة أدرك أن العالم الآن ، يرزح تحت ضغط الفزع والشك ، والتقلب ، والتوجس ، وعدم الثقة ، ويقاد يتمزق أو يصلّه ، ويتداعى كيانه ، بتأثير الفموض الناري يعيش فيه وبتأثير انهيار المثل ، واهتزاز مقاييس الفضائل ، وأن عالماً كهذا ، لا يهدّيه سبيله إلى الحقيقة الغالدة ، ولا يدفع عنه هذا الظلّام الذي يغشاه ، إلا فن الشاعر ، إلا تلك النفحات الربانية التي يجريها الله على أفواه الشعراء ، نغمات قدسية . ترشد وتهذب ، تصلح وتعمل ،

و تستطيع بالتفاصيل المركبة أن ترتفع بالتعبير إلى أقصى مما تستطيع أن تبلغه الموسيقى . ولذلك لا يجد عزيز آباذه أسمى ولا أجمع ، ولا أعدل ولا أصلح من كلمة أنس لها أعظم شعراء العصر الحديث وهو ت . س . اليوت حيث قال إن الشعر كان وسيظل المتنفس السلبي لعقل الإنسان و وجده ، فيه نصيب موفور لمستمعيه كافة ، لبسطائهم ، الإيقاع الحسى والمعانى المباشرة ، ولمن هم أكثر ثقافة ذلك العالم المبهر ، الفسيح ، الثرى الذى يمكن أن تحتويه قصيدة واحدة مثل « أرض الضياع » ، ولأولئك الذين مزقوا الحساسية الموسيقية ، النبرة واللوذن والإيقاع النفسي ، كل هذه عوامل فى شأنها أن ترفع إلى أسمى المنازل معنويات الناس ، وأخلاق البشر ، وجمال الدنيا .

وهذا هو ما حاولته قصيدة « أرض الضياع » أن تنهض به بغم مسحة التشاوؤم الطالبة عليها . فالشاعر لا يخلق عالمًا و زميا ، وهما ، كاذبا ، يستعيض به الإنسان عن عالم الحقيقة المرة ، وإنما يقدم للإنسان أسلحة الفكر والفن التي توسع من ثقافته ، وتعمق من وجوداته ، وتجعل بصيرته أكثر حدة ، وأفقه أكثر استيعابا ، وحسه أكثر رهافة ، بحيث يواجه حقائق الحياة من منطلق القوة والعلم والوضوح ، مما كانت بشاعة و مرعبة ومثيرة للتشاؤم بذلك أن الارادة الإنسانية الحقة لا تعرف بالتفاؤل أو التفاؤل . وإنما تعرف بتحقيق الذات من خلال القدرة على العطاء بسخاء ، والرحمة بالآخرين ، وكبح جماح النفس الأمارة بالسوء من أجل بلوغ السلام الذي يفوق الإدراك . وهي المصايا الثلاث التي أنهى بها ت . س . اليوت رائعته الشعرية « أرض الضياع »

0%  
0%

0%  
0%

0%  
0%

0%  
0%

0%  
0%

library4arab.com

# محتويات الكتاب

الصفحة

v

مقدمة \*

٣٧

اليوت : حياته وإنجازاته \*

٥٠

أرض الضياع ( ترجمة ) \*

٧٤

شرح وتحليل \*

٧٧

خاتمة \*

٧١

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٥٨٦٤

ISBN - ٩٧٧ - ٠١ - ١٥٦٩ - ٧

Digitized by srujanika@gmail.com

هذا الكتاب أول ترجمة ودراسة عربية شاملة لقصيدة الشاعر ت. س. إلبوت «أرض الضياع»، التي لم تترك بصماتها واضعة على الشعر الإنجليزي والأمريكي فحسب، بل امتد أثراها إلى الشعر العالمي ليشمل شعراء من لغات وحضارات مختلفة ومتميزة. يكفي أن نذكر في عالم الشعر على سبيل المثال، صلاح عبد الصبور من مصر، وبدر شاكر التميمي من العراق، وفؤاد قباني من سوريا، وأدونيس من لبنان، وغيرهم من حملوا لواء نظرية الشعر العربي وجبيشهم ابتداء من الصحف الثاني من هذا القول.

ولعل هذا الكتاب يصحح المفاهيم الخاطئة التي ارتضيت باسم ت. س. إلبوت كشاعر وكتاب في عالمنا العربي، وفي مقدمتها ربطه بـ«أصحاب شعر للفن الذي يرفض ربط الأدب بالحياة»، برغم أن قصيده «أرض الضياع» التي كتبها في أعقاب الحرب العالمية الأولى كانت بمثابة شهادة أدبية داممة على العنف الذي سرق في جسد الحضارة الغربية برغم ونقاها الظاهري المبهر. ولأنه أدى إلى حرث مصر وس كادت أن تقضي على كل إنجازاته بهذه الحضارة طوال قرون سابقة.